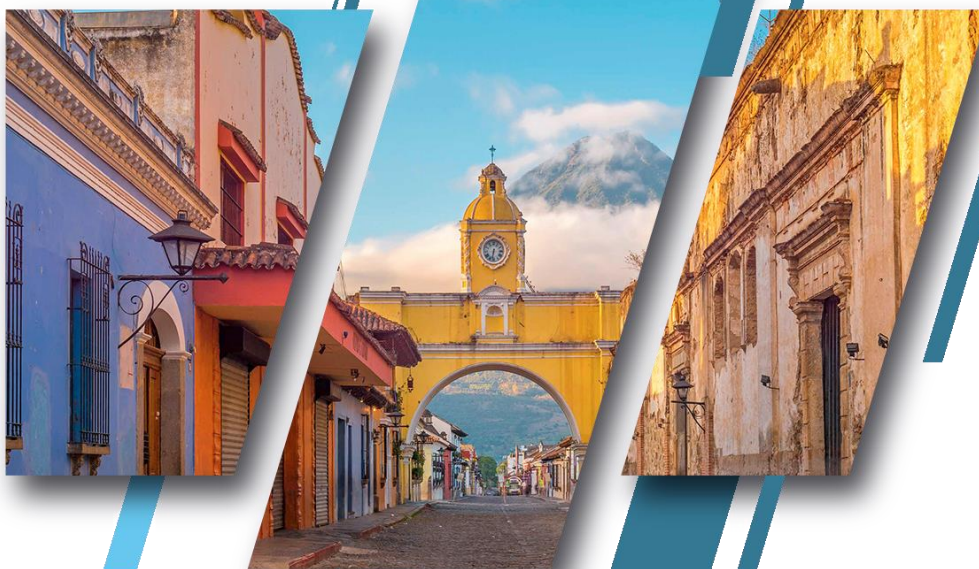


CID Gallup, S.A.

(Consultoría Interdisciplinaria en Desarrollo S. A.)



Estudio de Opinión Pública

GUATEMALA #87

-Setiembre, 2019-

I. PRESENTACIÓN

La Consultoría Interdisciplinaria en Desarrollo S. A. -CID Gallup, llevó a cabo su estudio de opinión pública N. 87 en Guatemala. Este forma parte del programa que se inició en ese país en la década de los 80's, integrándose así al programa de las investigaciones que se realizan en Centro América, República Dominicana y Perú desde hace más de 40 años. El mismo financiado por las ventas de suscripciones a entes internacionales y nacionales, incluyendo bancos, universidades y organizaciones no gubernamentales.

La recolección de datos para este estudio se hizo del 12 al 22 de setiembre del corriente, utilizando una muestra aleatoria de 2000 personas y representativa de la población adulta a nivel nacional, (ver metodología), con un margen de error igual a ± 2.2 puntos (nivel de confianza 95%). El cuestionario utilizado contiene temas de diversa índole de interés nacional, incluyendo las expectativas que la población hacia la próxima administración del Dr. Alejandro Giammattei, así como la evaluación que se hace del trabajo de Jimmy Morales al frente del poder ejecutivo.

CID Gallup agradece a los suscriptores del estudio, así como a la ciudadanía salvadoreña, el apoyo y reconocimiento por la confianza que han depositado. A la vez, se reitera a la orden para atender sus observaciones y preguntas por medio de www.cidgallup.com.

Debido a las fechas de recolección de la información, todo efecto o cambio en la opinión pública que fueron causados por eventos posteriores a último día de recolección y previos a la divulgación no son evaluados en esta investigación y pueden impactar los resultados.



II. TABLA DE CONTENIDOS

I.	Presentación	2
II.	Tabla de contenidos	3
III.	Visión global	5
IV.	La situación actual del país	7
A.	El rumbo del país	7
B.	Los problemas del país	8
1.	Principal problema del país	8
2.	Las preocupaciones en el hogar – 2018-2019	9
C.	La situación económica de la familia con respecto al año pasado	10
D.	El incremento en el costo de la vida	11
E.	La seguridad en el país	12
1.	Las víctimas de asalto	12
2.	Denuncia de crimen	13
3.	Testigo de crimen	14
4.	Manejo de la seguridad	15
5.	Patrullaje	16
6.	Vulnerabilidad frente al hampa	17
F.	Sobornos	18
G.	Economía familiar en los próximos 12 meses	19
H.	Conflicto Izabal	20
V.	Gobierno Actual y situación política	21
A.	Evaluación de labores administración Jimmy Morales	21
1.	Evaluación actual	21
2.	Tendencia de evaluación presidente Morales – 2016-2018	22
3.	Aprobación Presidencial	23
4.	Evaluación de administraciones en periodos similares	24
B.	Lo que es bueno para el pueblo	25
C.	Opinión de como estará el país al finalizar la administracion Morales	26
D.	Imagen figuras políticas	27
E.	Preferencia partidaria	28
F.	Gestión tribunal supremo electoral	29



G. Promesas de campaña	30
H. Giammattei y problemas familiares	31
I. Evaluación de Giammattei en difentes aspectos	32
J. Alejandro Giammattei y sus cualidades	33
K. Gobierno de Alejandro Giammattei	34
VI. Metodología	35
L. Población de estudio	35
M. Selección de la muestra y características	35
N. Las entrevistas y supervisión	36
O. Los entrevistadores y supervisores	36
P. Fechas y horarios de recolección	36
Q. Información recolectada.	37
R. Procesamiento de datos	37
S. Margen de error y nivel de confianza	38



III. VISIÓN GLOBAL

A seis semanas de las elecciones presidenciales, donde se eligió al Dr. Alejandro Giammattei para ocupar la silla del Poder Ejecutivo por el próximo periodo constitucional, la población se encuentra optimista del cambio y espera que la situación mejore, en especial en el campo de las finanzas familiares. Giammattei, elegido en unos comicios donde muchos cuestionaron su legalidad, se ve hoy respaldado por la evaluación positiva que del Tribunal Supremo Electoral hacen los ciudadanos, así como por la esperanza del pueblo que, dentro de cuatro años, las condiciones del país superen las limitaciones que enfrentan en la actualidad.



Hoy, Jimmy Morales está próximo a cumplir su periodo. Su labor es calificada negativamente por sus conciudadanos, quienes perciben la inseguridad se han incrementado, hay pocas posibilidades de empleo y la aumenta la idea de corrupción en el gobierno, lo cual influye en la percepción que el país avanza por el camino equivocado. Además, el costo de la vida afecta todos los días, semanas y el sistema de salud pública no llega a toda la población. Los ciudadanos se encuentran sin un líder, alguien en quien puedan confiar, que con sus acciones busque hacer el bien para su país.

El próximo 14 de febrero del 2020 inicia Alejandro Giammattei en sus funciones como presidente de Guatemala. Su mandato será por cuatro años no prorrogable, a su al final el pueblo espera que el país sea un lugar mejor para vivir y mantenga a las familias unidas y sin necesidad de emigrar al norte. Por el bien todos, esta es la esperanza de toda una población.



Interpretación de los datos



-Tamaño de muestra se mantiene en 2000 casos en todos los cuadros y gráficos a menos que se indique lo contrario-

Nota:

Resultados pueden dar “99” o “101” por efecto de redondeo.



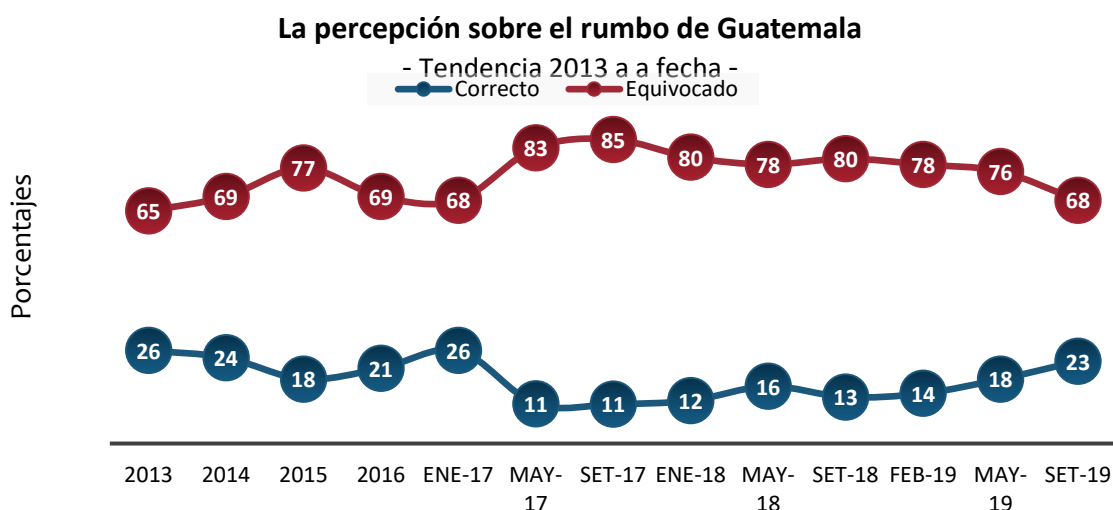
IV. LA SITUACIÓN ACTUAL DEL PAÍS

A. EL RUMBO DEL PAÍS

Pregunta: En su opinión, cuando usted toma en cuenta todo lo que pasa en Guatemala, ¿Cómo cree que va el país?

El ciudadano se siente pesimista con respecto al rumbo por el que avanza el país y en dos de cada tres casos menciona “*se va por el camino equivocado*”. Esta forma de pensar es general, independiente de cualquier variable sociodemográfica evaluada.

No obstante, lo anterior, casi una cuarta parte de la población se muestra satisfecha con la forma en la que se camina, ésta se encuentra proporcionalmente más entre simpatizantes del partido político VAMOS, quienes ven con optimismo la llegada del Dr. Giammattei a la presidencia.



Fuente: Anexo 5, Cuadros estadísticos y estudios anteriores.

*Se excluyen las opiniones NS/NR.

Alrededor de siete de cada diez informantes, supo indicar una noticia o evento que le más le haya impactado en el último mes. Los sucesos delictivos, asesinatos, asaltos fueron los más citados, le siguen noticias políticas – gobierno- y la captura de la ex primera dama Sandra Torres. Entre las citas más frecuentes están:

Inseguridad: Asesinatos: muertes, violencia, delincuencia... 33%
 Captura de Sandra Torres:12%
 Gobierno, política.....10%



B. LOS PROBLEMAS DEL PAÍS

1. Principal problema del país

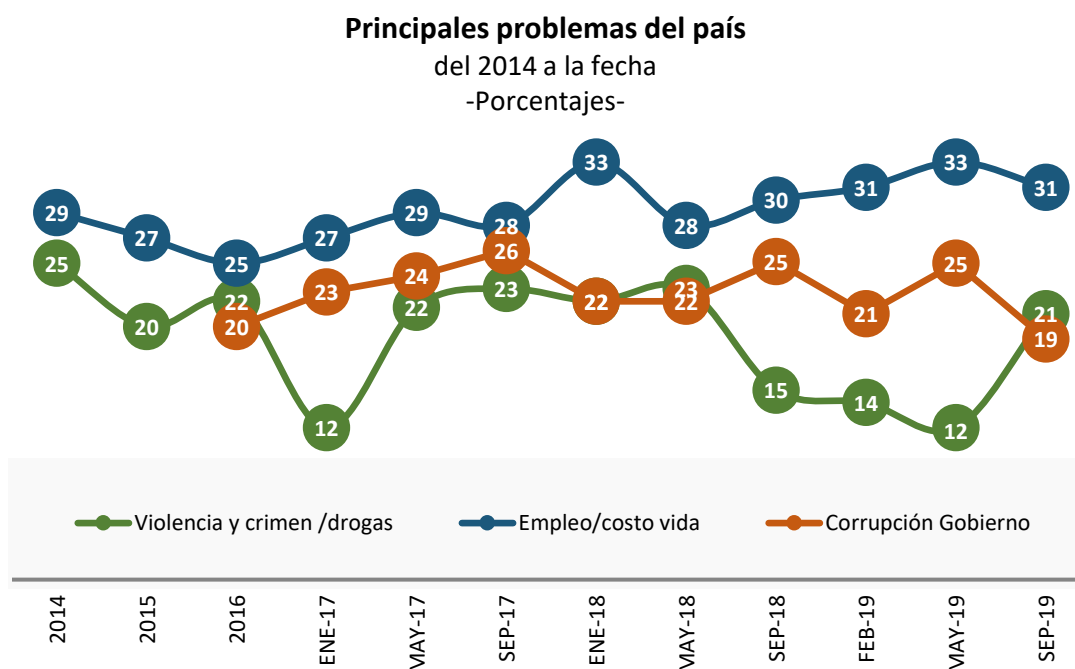
Pregunta: De la lista que le voy a leer ¿cuál considera usted es el principal problema de nuestro país?

Los problemas económicos - falta de empleo y necesidad de mejores ingresos por el alto costo de vida- continúan siendo el problema del país. Estos tienden a ser citados mayoritariamente por quienes han visto desmejorar las finanzas en sus hogares durante el último año.

La corrupción en el gobierno cede espacio luego de las elecciones presidenciales. Con más frecuencia la citan personas con estudios universitarios o expuestos a medios noticiosos, al menos tres veces a la semana.

La violencia y crimen, incluyendo el uso y tráfico de drogas vuelve a ser foco de atención. Esto mencionado es especial en zonas urbanas y entre informantes de menos de 30 años de edad.

La falta de hospitales o mal sistema de salud es también relevante. Esto preocupa proporcionalmente más a personas mayores de 40 años de edad o bajo nivel de ingresos.



Fuente: Anexo 10, cuadro estadístico y estudios anteriores.

**Para los años 2010 al 2014 se graficó un promedio de las menciones para cada año.



2. Las preocupaciones en el hogar – 2018-2019

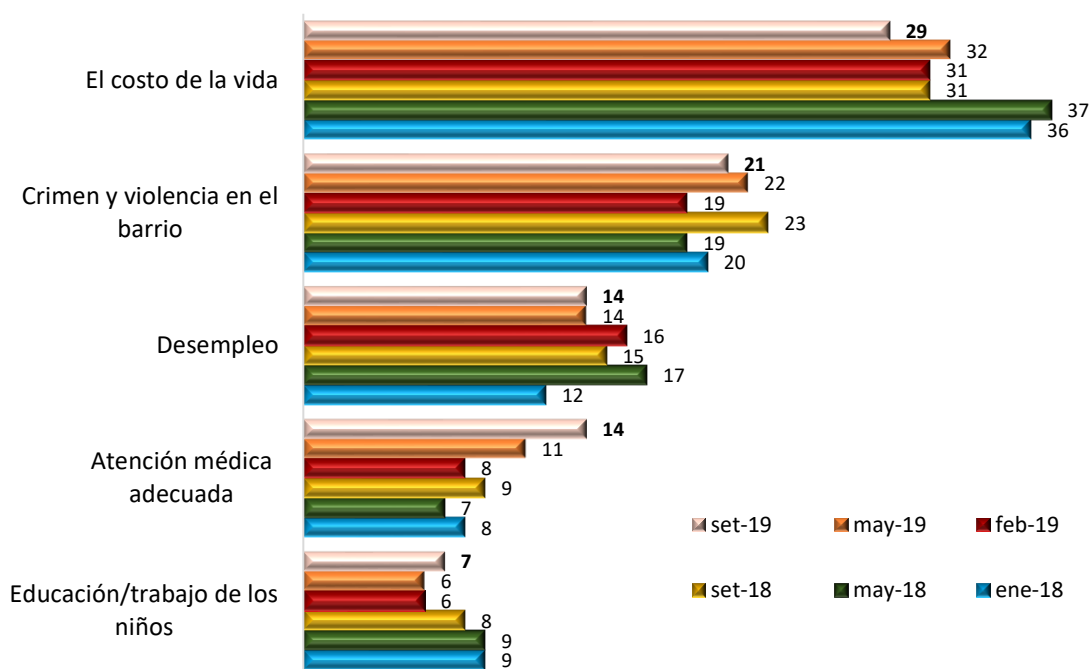
Pregunta: ¿Cuál es la principal preocupación que tiene usted y su familia?

A lo interno del hogar, la falta de un empleo mejor que permita con el ingreso hacer frente al costo de la vida, es lo que más preocupa a la gente. Esta posición es independiente del lugar de residencia de la persona informante.

La violencia donde se vive también desvela, más en menor grado. Esto especialmente en zonas urbanas y en hogares de nivel socioeconómico medio. También está la salud de algún miembro de la familia, que por malos servicios médicos se ve afectada principalmente en áreas rurales.

Principales preocupaciones en el hogar

-De Enero 2018 a la fecha -
(principales menciones)



Fuente: Anexo 6, cuadros estadísticos.



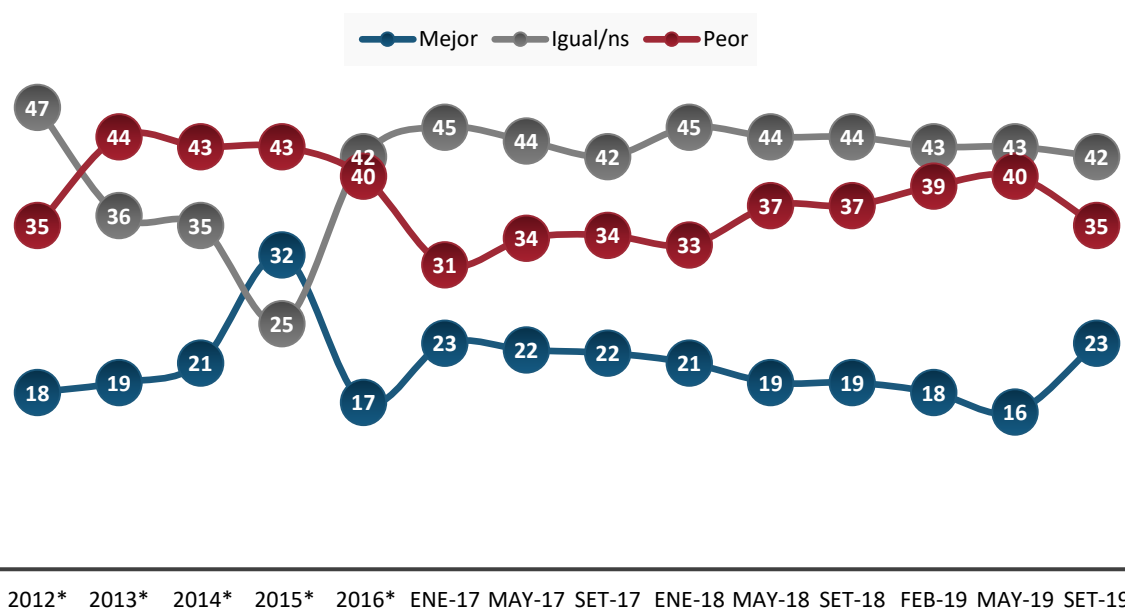
C. LA SITUACIÓN ECONÓMICA DE LA FAMILIA CON RESPECTO AL AÑO PASADO

Pregunta: ¿Cómo considera usted que está la situación económica de su familia hoy en comparación con el año pasado?

Existe una percepción pesimista con respecto a la forma que estarán las finanzas familiares el año entrante cuando se relación a hoy día. Estas se esperan estén “peor” o “igual”, e impactan principalmente en los hogares de nivel socioeconómico medio o bajo.

Los seguidores de VAMOS, contrario a lo antes expuesto, están optimistas con miras al cambio de gobierno y el impacto de la nueva administración tendrá en su hogar. Ellos esperan entonces, en su mayoría, poder enfrentar mejor, o al menos igual que hoy, el costo de la vida.

Situación económica de la familia en comparación con el año pasado
-Del 2012 a la fecha-



Fuente: Anexo 6 cuadro estadístico y estudios anteriores.

*Promedio anual

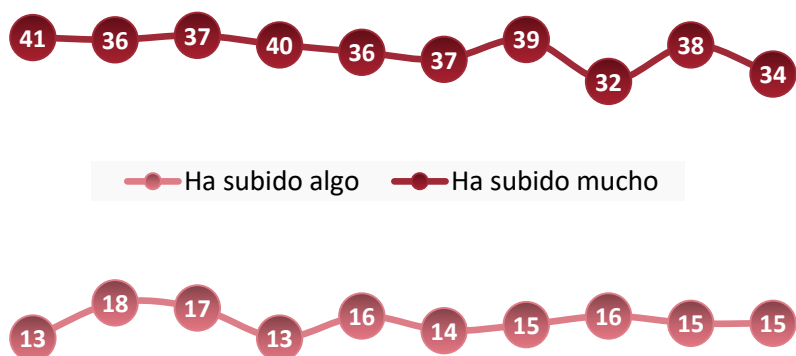


D. EL INCREMENTO EN EL COSTO DE LA VIDA

Pregunta: En comparación con hace cuatro meses, ¿cómo considera usted que está el costo de vida?

La mitad de los ciudadanos consideran que el costo de la vida ha subido “mucho” o “algo” de mayo a la fecha. El cambio en los precios tiende a ser más mencionado en Guatemala Metropolitano, por las mujeres – quienes normalmente llevan la carga económica del hogar- y a su vez, han visto empeorar sus finanzas en este último año.

El incremento en el costo de vida
- Setiembre 2016 a la fecha
-Porcentaje indica ha subido mucho o algo-



SET. 16 ENE. 17 MAY. 17 SE. 17 ENE. 18 MA. 18 SET. 18 FEB. 18 MAY. 19 SET. 19

Fuente: Anexo 7, cuadros estadísticos.



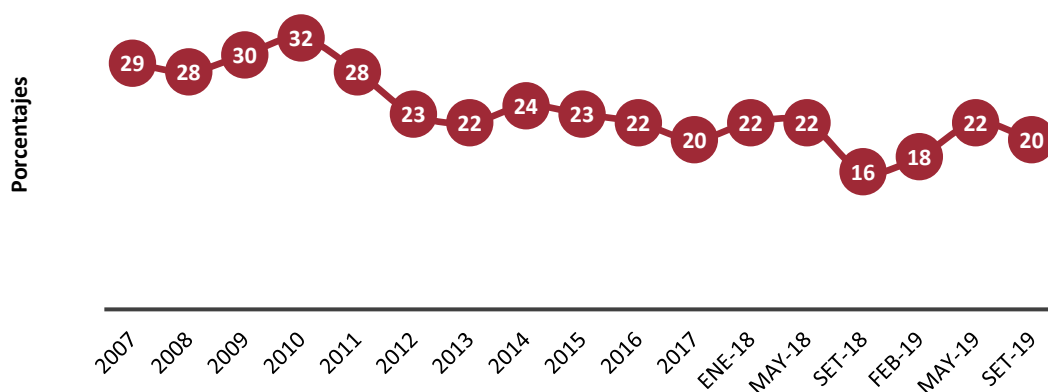
E. LA SEGURIDAD EN EL PAÍS

1. Las víctimas de asalto

Pregunta: En los últimos cuatro meses ¿ha sido usted o algún familiar que vive en este hogar con usted, víctima de un robo o asalto?

En uno de cada cinco hogares, especialmente en áreas urbanas, vive al menos una persona que ha sido víctima de la delincuencia en estos últimos cuatro meses. Este número ha sido una constante a lo largo de los últimos años, cuando el número de familias afectadas ha rondado entre el 22% y 16%, sin embargo, también se ve una merma significativa en comparación con hace 10 años, cuando la proporción de afectados rondaba los tres de cada diez hogares.

Porcentaje de hogares donde alguien ha sido víctima de la delincuencia en últimos cuatro meses
- 2007 a la fecha -



Fuente: Anexo 14, cuadros estadísticos y estudios anteriores. **Para los años 2006 al 2017 se graficó un promedio de las menciones para cada año.



2. Denuncia de crimen

Pregunta: ¿Denunció a las autoridades el crimen usted o la persona que fue víctima?

¿Por qué no denunciaron el robo o asalto? ¿Cómo fue el trato que recibió usted o la víctima de la autoridad?

En aquellos hogares donde alguien fue víctima de los delincuentes, solo en un ocho por ciento de los casos hicieron la denuncia a las autoridades. Esta actitud tiende a ser más común en las zonas rurales, ya que en la capital solo uno de cada cincuenta asaltos se denuncia, principalmente porque se considera la policía no hace algo por resolver el asunto o incluso temor a represalias por parte de los delincuentes.

Entre quienes si denuncian el hecho delictivo, más de la mitad de los casos indica obtuvo un trato favorable por parte de las autoridades.

Denuncia crimen a las autoridades

-Porcentajes-

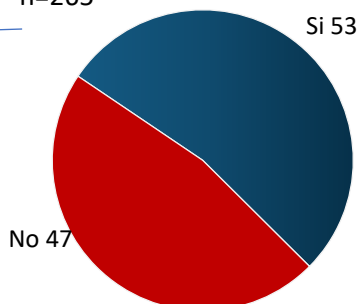
n=265

Forma trataron autoridades

n=140

Muy/algo negativo 30%

Muy/algo positivo 54%



Fuente: Anexo 14 y 15, cuadro estadístico.

Razón no denuncia crimen

-Porcentajes-

n=125



3. Testigo de crimen

*Pregunta: ¿Ha sido usted testigo de un crimen en su comunidad o cerca en los últimos dos años?
¿Denunció a las autoridades el crimen usted observó?, ¿Por qué no denunciaron el robo o asalto?,
Pregunta: ¿Cree usted que es mejor que la policía maneja al crimen o mejor los residentes de la
comunidad donde usted vive?, ¿Cree usted que los residentes deberían administrar los castigos a los
criminales que descubren o capturen?*

Una minoría de los participantes en el estudio menciona haber sido testigos de un hecho delictivo. Esto tiende a ser más común en las zonas urbanas y entre mayores de 40 años.

Entre quienes fueron testigos, tres de cada cinco indicaron no haberlo denunciado, y los motivó el temor a que los criminales tomaran represalias o por desconfianza con la policía.

Pregunta	
<i>¿Ha sido usted testigo de un crimen en su comunidad o cerca en los últimos dos años? n/1335</i>	
Si	15%
No	85%
<i>¿Denunció a las autoridades el crimen usted observó? n=195</i>	
Si	41%
No	59%
<i>¿Por qué no denunciaron el robo o asalto? n=108</i>	
Miedo a los criminales que tomen represalias	43%
La Policía no hace nada/policía colabora con hampa	28%
No va a recuperar lo robado	8%
Miedo a los criminales que tomen represalias	4%
Otro	8%
NS/NR	10%

4. Manejo de la seguridad

Pregunta: Otra vez sobre la seguridad en nuestro país ¿Cree usted que es mejor que la policía maneja al crimen o mejor los residentes de la comunidad donde usted vive?, Usted ha dicho que es mejor que los residentes de la comunidad manejen el crimen en la comunidad donde reside. ¿Cree usted que los residentes deberían administrar los castigos a los criminales que descubren o capturen?

Existe polémica con respecto a quien debe manejar la seguridad en el país, al ser la policía citada por un 54% y la gente en las comunidades por un 40%. Aquellos que mencionan la policía tienden a residir proporcionalmente más en lugares urbanos, mientras que quienes consideran la seguridad debería estar a cargo de las comunidades tienden a residir proporcionalmente más en zonas rurales.

Administración de la seguridad (Porcentaje)

Pregunta	%	Pregunta	%
<i>¿Cree usted que los residentes deberían administrar los castigos a los criminales que descubren o capturen?</i>	<u>100</u>	<i>¿Cree usted que los residentes deberían administrar los castigos a los criminales que descubren o capturen?</i>	<u>100</u>
Mejor los residentes de la comunidad	40	Si	80
Mejor policía	54	No	18
NS/NR	6	NS/NR	2

Fuente: Anexo 21 y 22 cuadros estadísticos

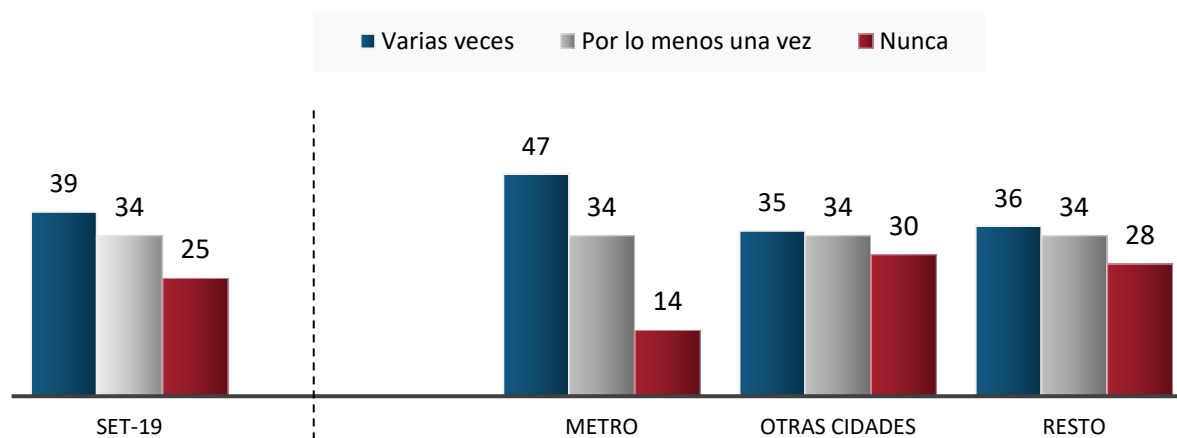


5. Patrullaje

Pregunta: ¿con que frecuencia pasa una patrulla de la policía?

En una de cada cuatro comunidades los residentes mencionan “nunca” haber visto a la policía. Esto es común fuera de Guatemala Metropolitano, incrementándose significativamente en las áreas rurales. Lo anterior refleja un patrullaje muy urbano, con abandono a gran parte de la población por parte de la policía.

Frecuencia pasa patrulla por la comunidad según región
(Porcentaje)



Fuente: Anexo 16, cuadros estadísticas

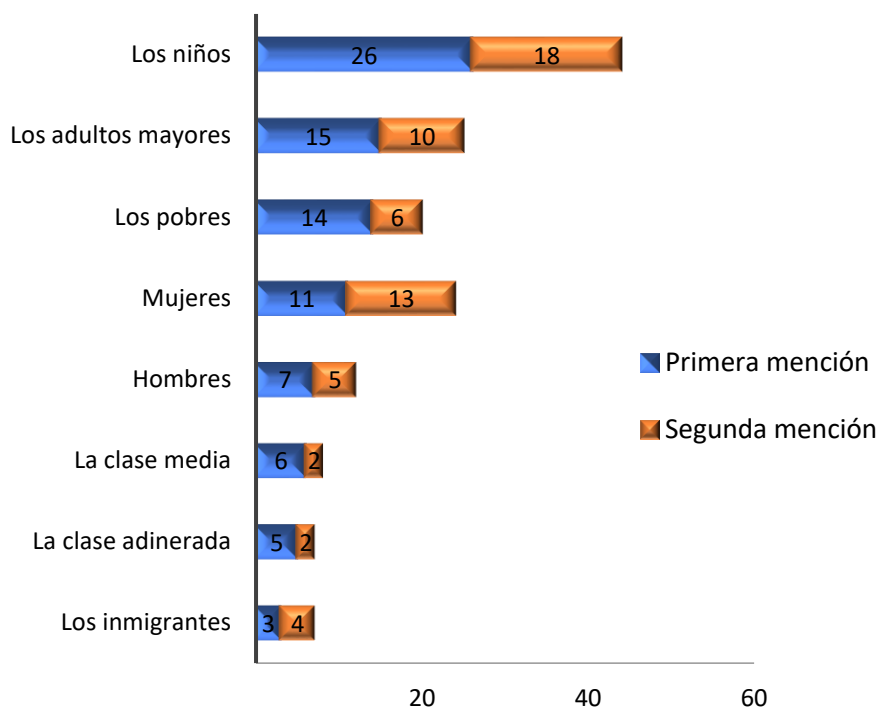
6. Vulnerabilidad frente al hampa

Pregunta: Aquí en nuestro país ¿quiénes son los más vulnerables frente a la delincuencia? P33

Los niños y los adultos mayores son los grupos que la población percibe más vulnerables ante la delincuencia. A ellos le mencionan indistintamente del segmento sociodemográfico evaluado o lugar de residencia. Además, las mujeres, citadas en especial por quienes cuentan con estudios universitarios, y gente pobre también se perciben víctima fácil del crimen.

Vulnerabilidad frente a la delincuencia

-Porcentajes, primero y segundo lugar -



Fuente: anexo 22, cuadros estadísticos.



F. SOBORNOS

Pregunta: Algunos dicen que los tribunales y las autoridades de nuestro país dan un trato preferencial a las personas adineradas mientras. Otros dicen que a lo contrario – todos reciben el mismo trato en el sistema judicial y de la policía. Otros no saben, En los últimos cuatro meses, a usted o a alguien que vive en este hogar con usted ¿le ha solicitado un soborno un oficial del gobierno?, En su opinión, tomando en cuenta como están las cosas, ¿se justifica pagar un soborno?

La administración de la justicia no se percibe es ciega ante el dinero de los imputados. Esto porque dos de cada tres participantes consideran los tribunales y otras autoridades “*tratan de una mejor forma a los ricos que a los pobres*”. Esta forma de pensar, aunque común en toda la población, tiende a ser más habitual entre quienes tienen al menos un año de estudios universitarios.

En uno de cada veinte hogares (6%) vive al menos una persona que algún oficial le ha solicitado un soborno en los últimos 4 meses. Además, y tomando en consideración como están las cosas en el país, un 8% de los ciudadanos consideran que “a veces” o incluso “siempre” es preferible pagar un soborno a las consecuencias de no hacerlo.

El trato por parte de las autoridades y el pago de sobornos (Porcentajes)

Pregunta	%	Pregunta	%
<i>Las autoridades de nuestro país dan un trato preferencial a las personas adineradas</i>	<u>100</u>	<i>¿Le ha solicitado un soborno un oficial del gobierno?</i>	<u>100</u>
Ricos reciben trato preferencial	64	Si	6
Todos igual	25	No	92
NS/NR	11	NS/NR	2
<i>Tomando en cuenta como están las cosas, ¿se justifica pagar un soborno?</i>	<u>100</u>		
Nunca	75		
Casi nunca	8		
A veces	8		
Siempre	3		
NS/NR	6		

Fuente: Anexo 23, 24 cuadros estadísticos



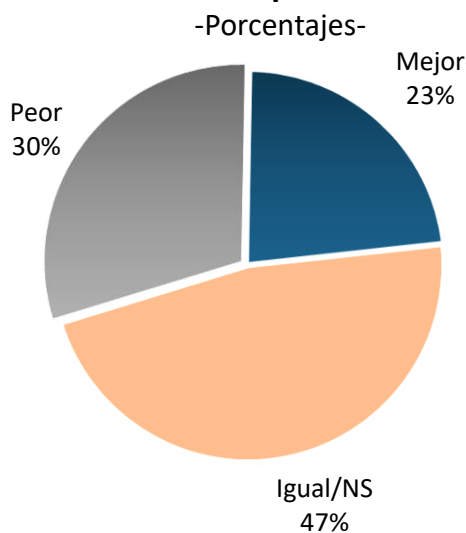
G. ECONOMÍA FAMILIAR EN LOS PRÓXIMOS 12 MESES

Pregunta: A nivel general, ¿cómo considera estará la situación económica de usted y su familia en 12 meses?

A lo interno del hogar, las finanzas familiares se esperan se mantengan “igual” o “empeoren” el próximo año. Esto en consideración a como están hoy día. Este pesimismo tiende a ser mayor entre quienes ya consideran estar hoy peor que en setiembre pasado, así como entre aquellos con bajos ingresos.

Los simpatizantes de VAMOS se muestran optimistas. Ellos en la mayoría de los casos perciben con el cambio de gobierno estarán mejor que ahora y además expresan mayor credibilidad en la capacidad del Dr. Giammattei para que tome acciones con miras a mejorar en esta área.

Expectativas de la economía familiar para los próximos 12 meses en comparación a hoy día



Fuente: Anexo 7 cuadros estadísticos.



H. CONFLICTO IZABAL

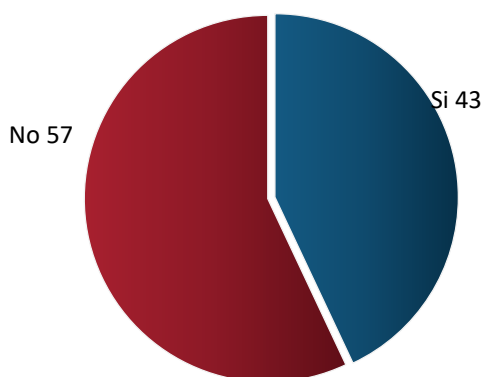
Pregunta: ¿Tiene usted conocimiento del Conflicto ocurrido en Izabal el día lunes 02/09?, ¿Quién considera usted fue el responsable de las muertes de los militares?

Aproximadamente dos de cada cinco entrevistados ha escuchado sobre el conflicto en Izabal, siendo estos residentes de Guatemala Metro o ciudades principales, y la proporción es significativamente mayor conforme aumenta la edad y educación de los informantes.

El Narcotráfico es señalado como el responsable de las muertes de los militares. También se mencionan aunque en menor proporción las guerrillas en el lugar y a la población residente en la zona de los hechos.

Conocimiento del conflicto en Izabal

-Porcentajes-



Fuente: Anexo 25, cuadro estadístico.

Considera fue responsable de muertes

-Porcentajes principales menciones-



V. GOBIERNO ACTUAL Y SITUACIÓN POLÍTICA

A. EVALUACIÓN DE LABORES ADMINISTRACIÓN JIMMY MORALES

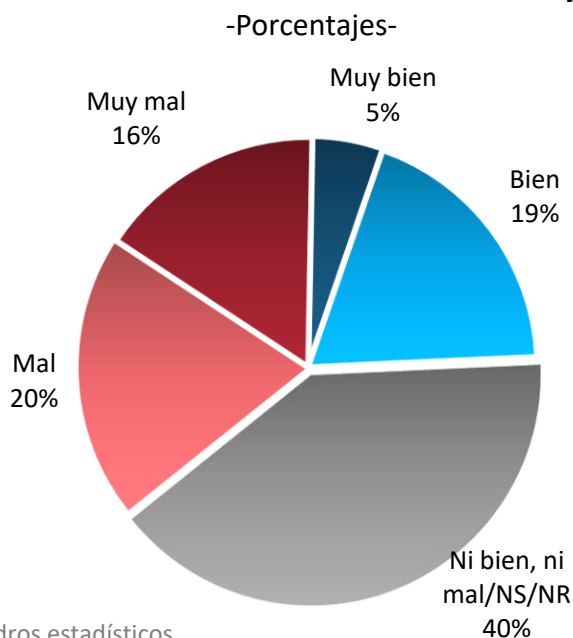
1. Evaluación actual

Pregunta: ¿Cuál es la opinión que tiene usted de la manera en que lleva a cabo sus labores como presidente Jimmy Morales?

Jimmy Morales, en su labor como presidente, es evaluado negativamente por sus conciudadanos. Las críticas hacia su trabajo tienden a estar correlacionadas con las finanzas familiares, son quienes perciben que la economía de sus hogares está ahora peor que el año pasado quienes más rechazan su labor.

Contrario a lo de arriba citado, uno de cada cuatro adultos en el país (24%) percibe el mandatario realiza una buena labor. Estos, además, mencionan también que se “avanza por el camino correcto”.

Evaluación de labores del Presidente Jimmy Morales



Fuente: Anexo 5 cuadros estadísticos.

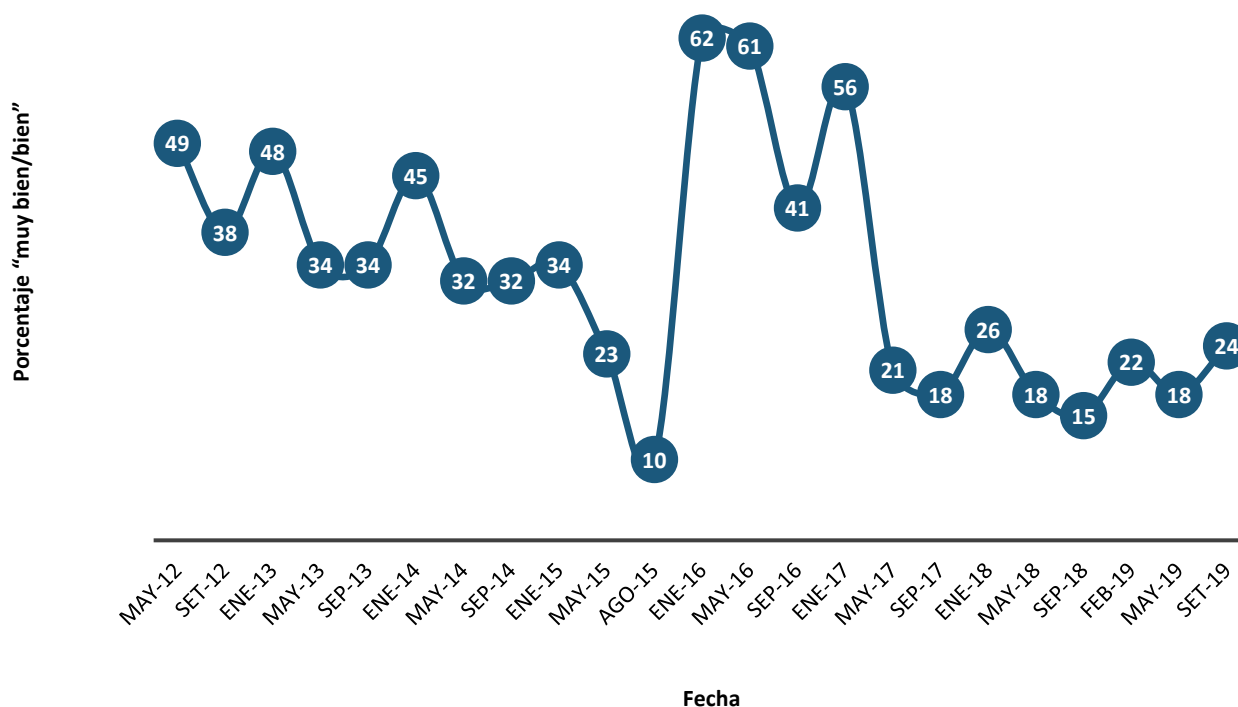


2. Tendencia de evaluación presidente Morales – 2016-2018

Pregunta: ¿Cuál es su opinión de la forma en que lleva a cabo sus labores como presidente Jimmy Morales?

El gráfico a continuación expone el porcentaje de personas que evalúa el trabajo del mandatario “muy bien” o “bien” desde el 2012. Jimmy Morales ha tenido a lo largo de su gestión, altibajos en la aprobación de su trabajo.

Evaluación de labor presidencial
Porcentajes "muy bien" y "bien"
-Mayo 2012 a la fecha-



Fuente: Anexo 5, cuadro estadístico y estudios anteriores.

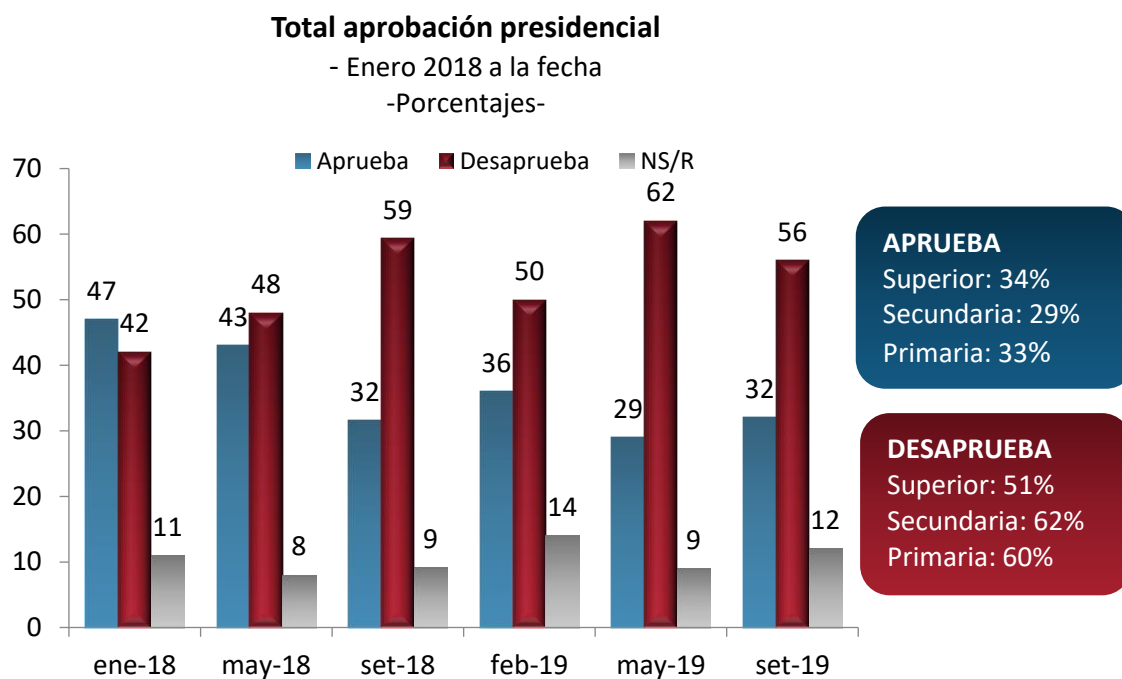
*Se excluyen opiniones NS/NR



3. Aprobación Presidencial

Pregunta: En concreto, ¿aprueba o desaprueba la labor presidencial de Jimmy Morales?

En esta sección no se permite al participante la opción de “regular” o “ni bien, ni mal”. Cuando esto sucede, la gran mayoría de las personas se inclina por rechazar el accionar de la actual administración, siendo este disgusto mayor entre residentes fuera de Guatemala Metropolitano, así como quienes consideran el costo de la vida ha “subido mucho” en los últimos cuatro meses.



Fuente: Anexo 24 cuadros estadísticos.



4. Evaluación de administraciones en periodos similares

Pregunta: ¿Cuál es la opinión que tiene usted de la manera que lleva a cabo sus labores como presidente Jimmy Morales? - (Mandatario del Momento)

El cuadro a continuación expone los resultados de los presidentes en los últimos 25 años. Álvaro Arzú es quien obtuvo mejor calificación previo a terminar su mandato. Por el contrario, a la fecha es Otto Pérez quien peor terminó su período, con 60 puntos negativos, producto de un rechazo casi absoluto de la población hacia él.

Evaluación de presidentes en periodos similares de su administración

– 1994 a la fecha–

– Porcentajes e índices a) b)–

Opinión	Presidente						
							
	Jimmy Morales	Otto Pérez	Álvaro Colom	Oscar Berger	Alfonso Portillo	Álvaro Arzú+	Ramiro de León Carpio
Fecha	9/19	8/15	10/11	8/07	10/03	7/99	07/94
Total							
Muy bien	5	1	2	3	1	5	11
Bien	18	9	15	15	12	25	45
Ni bien/ni mal/NS	41	14	40	39	35	50	33
Mal	20	48	29	23	23	15	9
Muy mal	16	22	19	20	29	5	2
Índice b/	(13)	(60)	(31)	(25)	(39)	10	45

Fuente: Anexo 5, cuadros estadísticos y estudios anteriores.

Resultados pueden sumar “99” ó “101” por efectos de redondeo.

a/ Se restan las opiniones negativas de las positivas.

b/ Números entre paréntesis indican un balance desfavorable

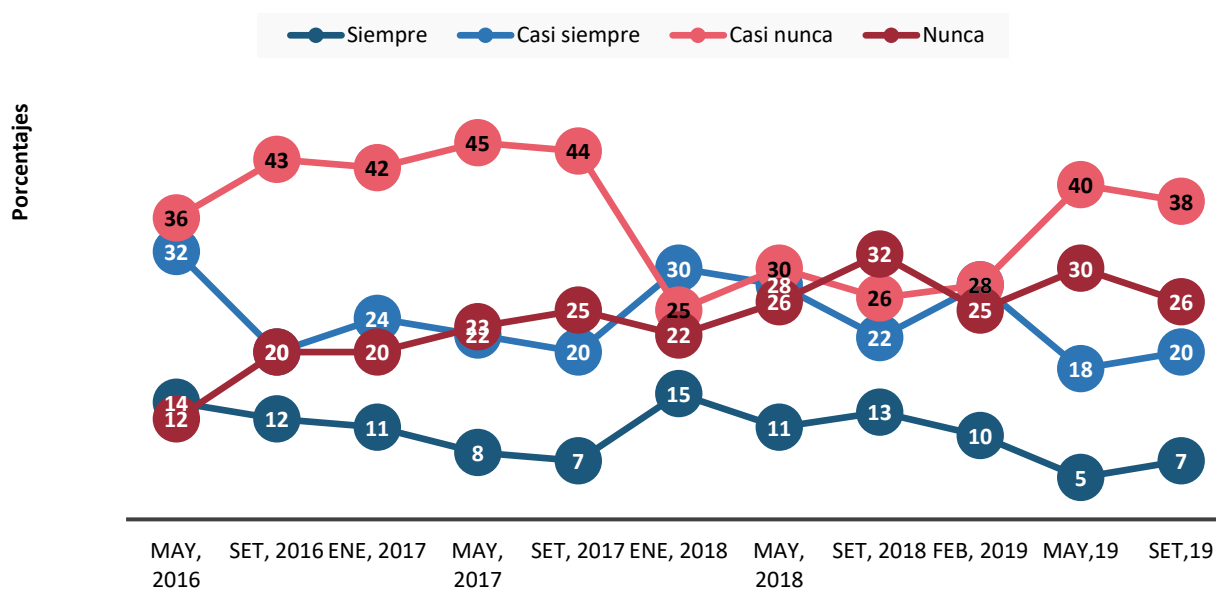
B. LO QUE ES BUENO PARA EL PUEBLO

Pregunta: ¿Cuánto cree usted Jimmy Morales, con sus acciones, hace lo que es bueno para el pueblo guatemalteco?

La pregunta en esta sección se utiliza internacionalmente para evaluar la confianza de la gente en su presidente. Jimmy Morales no ha contado con el respaldo de la población desde mayo del 2016, cuando la mitad de los ciudadanos consideraban él buscaba con sus acciones hacer lo que es bueno para el país.

Hoy, la gente percibe corrupción en el gobierno, influenciando con ello incredulidad en la buena intención del mandatario para buscar hacer las cosas buenas para el pueblo.

Percepción cuanto busca con sus acciones el Presidente Morales para hacer lo que es bueno para el país
-2016 a la fecha-
-Porcentajes, n=1.335-



Fuente: anexo 7, cuadros estadísticos.

*Se excluyen opiniones NS/NR

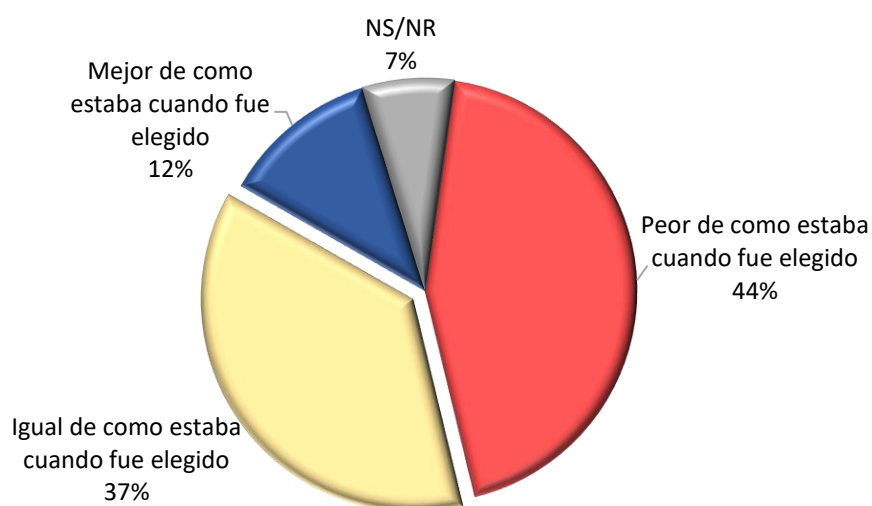


C. OPINIÓN DE COMO ESTARÁ EL PAÍS AL FINALIZAR LA ADMINISTRACION MORALES

Pregunta ¿Cómo cree que Jimmy Morales dejará a su país al terminar su período como presidente?

La desaprobación popular de la administración Morales se ve reflejada en el sentimiento de la gente con respecto a la situación del país ahora en comparación a como estaba cuando él inició su gestión. La mayoría considera hoy el país está “peor”, siendo esto un sentimiento presente en especial entre quienes han visto desmejorar las finanzas en su hogar durante el último año.

**Opinión como estará el país al finalizar
administracion Jimmy Morales.**
- Porcentajes-



Fuente: anexo 24, cuadro estadístico

D. IMAGEN FIGURAS POLÍTICAS

Pregunta: ¿Cuál es su opinión de (nombre de personalidad)? ¿Por favor decirme si lo conoce o no, y si lo conoce si tiene una opinión favorable o desfavorable? P12, P13, P32 P17

El Dr. Alejandro Giammattei, como persona, es la figura evaluada con mejor imagen entre la población. Él es conocido por un 86% de los participantes en especial residentes en las zonas urbanas y con estudios superiores. Aquellos quienes conocen del él, en general tienen una imagen favorable, percepción que se incrementa en la Ciudad Capital, hombres y quienes tienen educación superior.

Jimmy Morales, la persona, tiende a ser mejor gustado que “el presidente”. No obstante lo anterior, también posee una imagen negativa, siendo proporcionalmente mayor entre personas con un bajo nivel educativo.

Sandra Torres, quien al momento de la recolección de la información para este estudio se encontraba en la cárcel, tiene una imagen bastante desfavorable entre los ciudadanos. Esto especialmente entre residentes en las zonas urbanas.

Cash Luna es conocido por poco más de la mitad de la población. Su nombre polariza y mientras entre los católicos se habla negativamente de él, entre los evangélicos posee una imagen positiva.

Imagen de las personalidades evaluadas.

– Porcentajes e índices ^{a) b)} –

Personaje evaluado	Setiembre, 2019			May. 2019	Feb. 2019	Set. 2018	Mayo 2018	Ene 2018	Set 2017	Mayo 2017 ^{c)}
	Fav.	Desf.	Índice	Favorable		Favorable				
Sandra Torres	22	64	(42)	47	41	37	37	35	39	36
Alejandro Giammattei	65	16	49	39	28	27	30	32	-	-
Jimmy Morales	42	45	(3)	35	42	39	46	54	41	53
Cash Luna	26	30	(4)	--	--	--	--	--	--	--

Fuente: Anexo 8, 9, cuadros estadísticos y estudios anteriores. Resultados pueden sumar “99” o “101” por efectos de redondeo.

a/ Se restan las opiniones negativas de las positivas.

b/ Números entre paréntesis indican un balance desfavorable. c) Porcentaje de opiniones positivas



E. PREFERENCIA PARTIDARIA

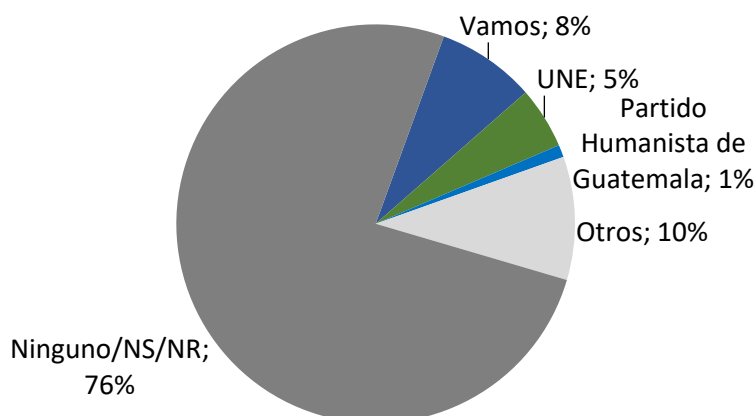
Pregunta: ¿Cuál es su partido político preferido?

En Guatemala no existe la tradición partidaria, como si hay en los Estados Unidos o Honduras. Aquí tres de cada cuatro ciudadanos no se consideran seguidor de algún partido, siendo esta apatía mayor entre los mayores de 30 años de edad o con al menos un año de estudios universitarios.

Entre los pocos que expresan simpatías, VAMOS es la agrupación con mayor número de seguidores. Estos se encuentran principalmente en zonas urbanas.

La UNE, partido de la mayor bancada parlamentaria apenas cuenta con un cinco por ciento simpatías. Estas proporcionalmente más entre aquellos con bajo nivel de escolaridad.

Preferencia partidaria
– Porcentajes–



Otros incluye: PAN, PP, GANA, TODOS, Unionistas.

Fuente: Anexo 10, cuadro estadístico.



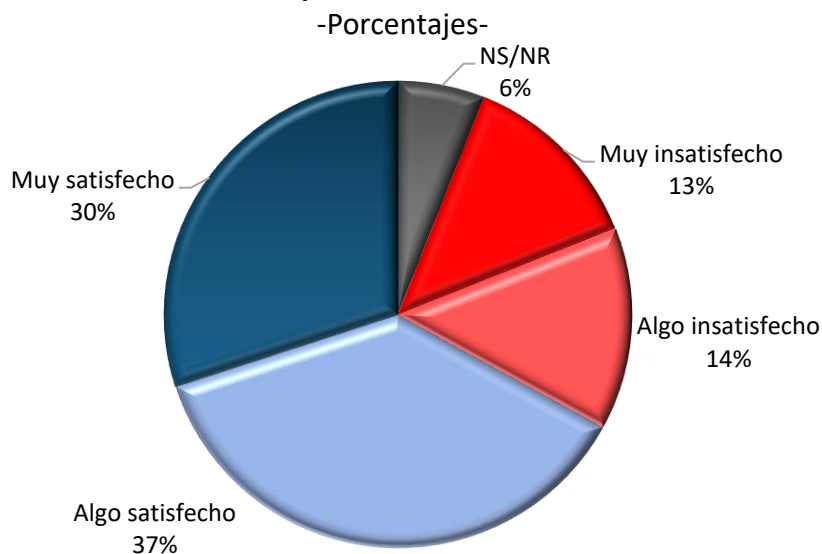
F. GESTIÓN TRIBUNAL SUPREMO ELECTORAL

Pregunta: Se siente satisfecho con la gestión del Tribunal Supremo Electoral en organizar y llevar a cabo las elecciones recién concluidas?

La población se encuentra satisfecha con el trabajo realizado por el Tribunal Supremo Electoral durante las pasadas elecciones presidenciales. Esto se ve reflejado en dos de cada tres participantes en el estudio que así lo expresan, encontrándose estos principalmente fuera de la capital o entre seguidores de VAMOS o UNE.

Quienes muestran descontento (27%) residen proporcionalmente más en Ciudad Guatemala. Ellos a su vez tendían a seguir otros candidatos, como lo fueron Zury Ríos o Edmond Mulet.

Satisfacción con el trabajo realizado por el Tribunal Supremo Electoral.



Fuente: Anexo 5, cuadro estadístico.



G. PROMESAS DE CAMPAÑA

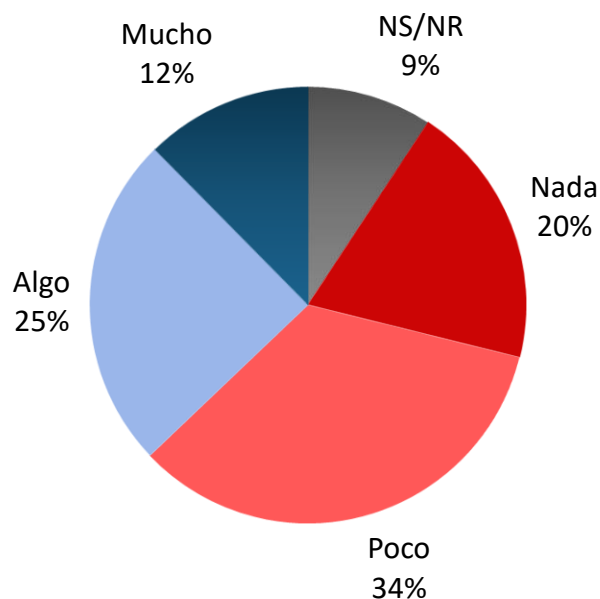
Pregunta: ¿Cuánta confianza tiene usted de que Alejandro Giammattei cumplirá con sus promesas de campaña?

Dos de cada tres personas muestran optimismo de que el Dr. Alejandro Giammattei durante su administración cumpla con sus promesas de campaña, siendo las más mencionadas la creación de más y mejores empleos para hacerle frente al costo de la vida, luchar contra la delincuencia y disminuir la corrupción en el gobierno.

La confianza en el mandatario está presente proporcionalmente más entre residentes de la ciudad capital y quienes tienen estudios universitarios. Además, como es lógico esperan, de la gran mayoría de quienes se declaran seguidores de su partido.

Confianza en que el Presidente cumplirá con las promesas de campaña.

- Porcentajes -



H. GIAMMATTEI Y PROBLEMAS FAMILIARES

Pregunta: Qué preferiría Alejandro Giammattei solucionar en su nuevo gobierno para mejorar su vida y la de su familia?

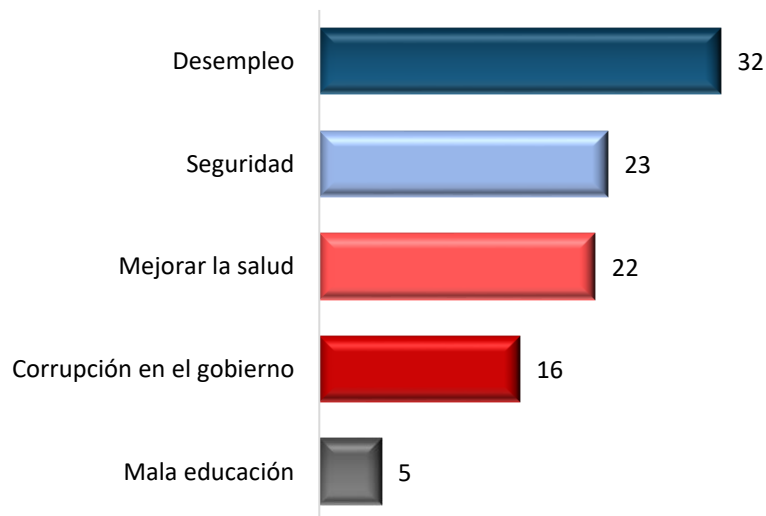
Las necesidades económicas al interno de los hogares lo que a más familias preocupa y por ello, al consultarles sobre una lista de problemas y cual preferiría el próximo presidente solucione primero, la mayoría pide que se trabaje en la creación de empleos. Esto se da más en Guatemala Metropolitano, así como entre mayores de 30 años de edad.

La inseguridad ocupa el segundo lugar en menciones, seguido por mejorar el sistema de salud y el acceso al mismo. Esto último especialmente en las zonas rurales del país.

La lucha contra la corrupción es también importante. Esto en especial para aquellos con estudios universitarios y que acceden medios de comunicación al menos tres veces por semana.

Confianza en que el Presidente cumplirá con las promesas de campaña.

- Porcentajes -



Fuente: anexo 16, cuadro estadístico



I. EVALUACIÓN DE GIAMMATTEI EN DIFERENTES ASPECTOS

Pregunta: ¿Qué tan probable es que Alejandro Giammattei pueda ayudar a mejorar en el país?

Los ciudadanos tienen confianza que el Dr. Alejandro Giammattei y el que puede ayudar a mejorar la calidad de vida en el país. Lo anterior en las distintas áreas de prioridad para la población, empezando en los campos de salud y la educación, donde el 61% y 63% respectivamente consideran que habrá mejoras en estos próximos años. En cuanto a seguridad y empleo, también hay expectativas positivas. Esto especialmente en las áreas urbanas.

No obstante el optimismo general, los problemas de migración y de corrupción en el gobierno enfrentan con mayores barreras para que la gente reconozca la posibilidad de que se den soluciones. Aquí, la mitad de la población ve poco o nada probable que haya cambios para mejorar próximamente.

Probable que Alejandro Giammattei mejore al país en áreas de interés.

– Porcentaje –

Áreas	Total	Opinión				
		Muy probable	Algo probable	Poco probable	Nada probable	NS/NR
Empleo	100	22	36	25	11	5
Seguridad	100	24	32	24	12	5
Honestidad en gobierno	100	17	28	28	20	6
Educación	100	26	37	24	8	5
Salud	100	26	35	27	8	4
Problema de migración	100	16	25	27	23	8

Fuente: Anexo 17, 18, cuadros estadísticos

J. ALEJANDRO GIAMMATTEI Y SUS CUALIDADES

Pregunta: ¿Qué tan probable es que Alejandro Giammattei pueda ayudar a mejorar en el país?

Alejandro Giammattei, como persona, es percibido como alguien comprometido con el país y con el deseo de hacer su mejor trabajo. Además, es una persona honesta que sabe escuchar a la gente. Sin embargo, aún se percibe no entiende bien las necesidades que tiene la gente (especialmente en las zonas rurales) y por ello tendrá dificultades para encontrar soluciones, que lleguen al núcleo del hogar.

Opinión cuanto cumple Alejandro Giammattei con las siguientes cualidades.

– Porcentajes e índices ^{a) b)} –

Cualidades	Total	Opinión				
		Mucho	Algo	Poco	Nada	NS/NR
Comprometido con el país	<u>100</u>	33	22	24	12	8
Es persona abierta a escuchar a la gente	<u>100</u>	18	23	28	17	14
Es una persona honesta	<u>100</u>	16	24	27	15	18
Entiende los problemas de usted y su familia	<u>100</u>	14	18	25	35	8
Podrá presentar soluciones a los problemas que usted y su familia tienen	<u>100</u>	12	21	27	31	9

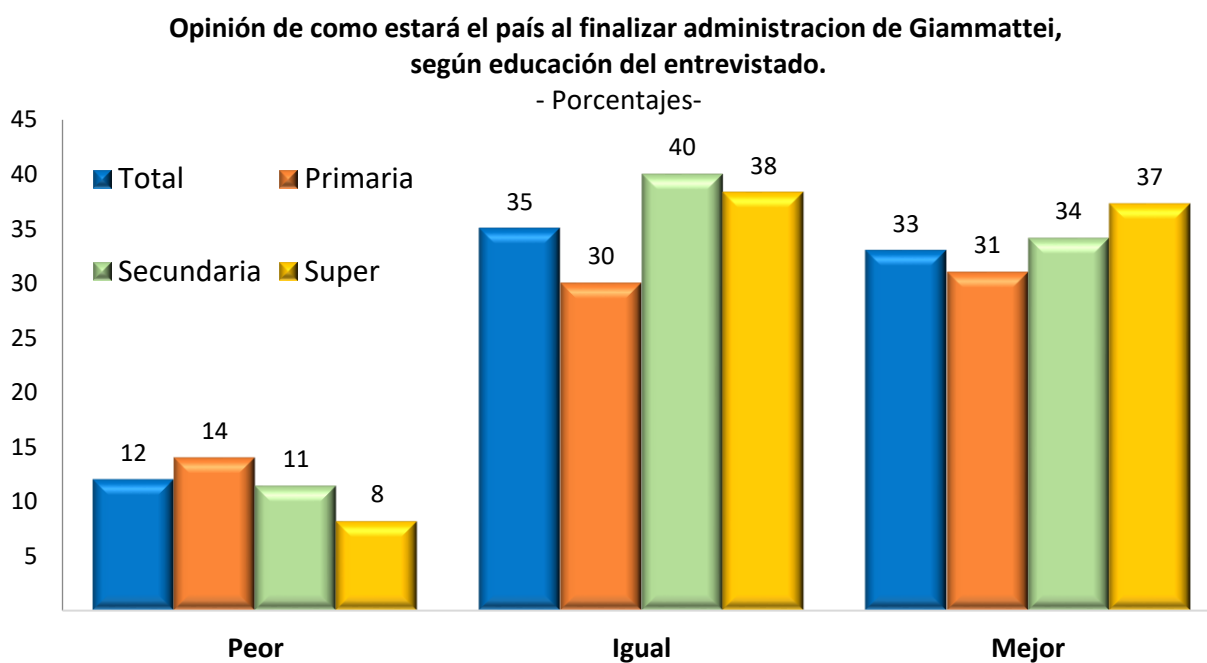
Fuente: Anexo 19, 20, cuadros estadísticos



K. GOBIERNO DE ALEJANDRO GIAMMATTEI

Pregunta Al terminar el gobierno de Alejandro Giammattei, ¿considera que el país estará mejor, igual o peor a como se encuentra ahora?

Los ciudadanos esperan con optimismo el cambio de administración y con ello que el país esté mejor cuando Alejandro Giammattei termine su periodo al mando del Poder Ejecutivo. Las expectativas favorables están presentes en todo Guatemala, incluyendo las zonas rurales, más se incrementan entre los jóvenes o quienes fueran al menos un año a la universidad.



Fuente: anexo 21, cuadro estadístico



VI. METODOLOGÍA

Una síntesis del diseño muestral utilizado, así como el procedimiento que se siguió para la selección de la muestra y desarrollo del estudio, se presenta a continuación.

L. POBLACIÓN DE ESTUDIO

Todas las personas de 18 años y más – ciudadanos- de Guatemala, que residen en hogares particulares, durante las fechas de recolecta de la información. El marco muestral es el Padrón Electoral de Guatemala.

M. SELECCIÓN DE LA MUESTRA Y CARACTERÍSTICAS

Se administraron 1,335 entrevistas distribuidas por todo el territorio de Guatemala - Cuadro características de la muestra-.

Para lograrlo se empleó un muestreo aleatorio con entrevistas que se hicieron de forma personal.

Para la muestra domiciliaria, primero se realizó una selección de conglomerados de viviendas en los estratos definidos aleatoriamente. Luego, mediante cuotas según variables socio demográficas, se eligieron los adultos a entrevistar. La base de datos con la cual se eligieron los puntos muestrales -aldeas-

Características de la muestra

-Porcentajes, n= 2000- a-b

Característica	%	Característica	%
<u>Edad</u>	<u>100</u>	<u>Regiones</u>	<u>100</u>
18 a 24 años	27	Región Metro	24
25 a 44 años	45	Región Norte	9
45 y más	28	Región Nororiental	5
		Región Suroriental	9
<u>Educación</u>	<u>100</u>	Región Central	12
Primaria/ninguna	50	Región Sur Occidente	24
Secundaria	39	Región Nor Occidente	14
Superior	12	Región Petén	4
<u>Sexo</u>	<u>100</u>		
Masculino	49		
Femenino	51		

a/ La n es 2000 para todos los cuadros y gráficos del presente informe, de lo contrario se indica

b/ Sumas totales pueden ser iguales a "99" ó "101" debido a redondeo en decimales.

Fuente: anexos, cuadros estadísticos.



En este caso, dado que la muestra aleatoria es seleccionada de forma proporcional al tamaño de los conglomerados y que se controlan las variables de caracterización, en este caso, sexo y edad, el método se escogió por dos razones. Primero cumple con los requisitos metodológicos que exige un estudio formal de investigación estadística y segundo, ha sido aplicado con éxito en ocasiones anteriores por la empresa en Guatemala en la medición de la opinión pública y la situación socioeconómica de sus habitantes.

N. LAS ENTREVISTAS Y SUPERVISIÓN

CID/Gallup administró un cuestionario pre-estructurado con preguntas “cerradas” -respuestas posibles ya están establecidas- y preguntas “abiertas” -el entrevistado puede brindar cualquier respuesta-, y se registró la opinión y la información se registró en tableta programada ese fin. Los temas y preguntas a tratar se decidieron con base en conversaciones con ciudadanos guatemaltecos y seguimiento de los sucesos en los últimos cuatro meses. También se obtienen en estudios cualitativos propiedad de la empresa. Además, se tomó en consideración la base de datos de preguntas hechas en estudios anteriores para así seguir las tendencias respectivas de los cambios en la opinión pública a través del tiempo. Este último esfuerzo es más frecuente en aquellas secciones que analizan las posiciones del ejercicio presidencial y sobre la educación.

O. LOS ENTREVISTADORES Y SUPERVISORES

Los responsables de recopilar la información en el campo son personas con facilidad de palabra, buena presentación, facilidad de aprendizaje, han completado la educación secundaria y han recibido la capacitación respectiva para este estudio. Algunos de e incluso cuentan con estudios universitarios.

Los supervisores, poseen experiencia en estudios de investigación de mercados y opinión pública, cuentan con educación universitaria y poseen experiencia nacional e internacional en el manejo y recolección de información, así como en el uso del equipo que se utiliza.

P. FECHAS Y HORARIOS DE RECOLECCIÓN

Entre el 12 al 22 de setiembre del 2019, se administraron las entrevistas en las casas. Con el fin de encontrar la mayor representación de ciudadanos, en áreas urbanas se trabajó de lunes a viernes, desde las 10 am y hasta las 21:00 horas. Durante los sábados y domingos o en entrevistas cara-a-cara fuera de estas áreas, el horario de entrevistas fue de las 08:00 horas a las 20:00 horas.

Q. INFORMACIÓN RECOLECTADA.

Todas las entrevistas fueron revisadas mediante una crítica auditiva de la grabación: respuestas a todas las preguntas. Esta etapa tiene como propósito revisar la lógica de las respuestas y corregir las anotaciones defectuosas, previo a la supervisión in-situ. Los supervisores además llevaron a cabo la validación en un mínimo del 30% de las encuestas realizadas por cada entrevistador, las que fueron seleccionadas al azar, así como del apego a la cartografía utilizada en la investigación. El audio de las tabletas fue un elemento básico para la validación de la entrevista, así como el uso GPS. En las entrevistas telefónicas, se revisó la residencia -para asegurar que estuvieran en las áreas geográficas de estudio.

Además, se utilizó una “Hoja de otros” donde se solicita información adicional para tener una mejor seguridad de la veracidad de la entrevista: lugar de residencia, hora entrevista, entrega de la “Boleta de gracias”, visita o llamada para supervisar el trabajo. Esto indica que hay una “segunda supervisión” desde las oficinas, además de las que ha hecho el supervisor de “campo”.

R. PROCESAMIENTO DE DATOS

Al usar “Tablets”, la información que se registra automáticamente pasa a la computadora. Los tablets que usa CID/Gallup graban todas las entrevistas y supervisores escuchan por lo menos una tercera parte para asegurar que no haya errores o falseos. Caso de duda – características del informante, residencia- se eliminan todas aquellas que administró el entrevistador cuestionado.

Además, hay una etapa de supervisión “in situ” y posterior por la vía telefónica. Se comprueba ciertas respuestas, así como datos socio demográficos, visitas o llamadas de supervisores. El objetivo es asegurar por diversos medios que la persona que se entrevistó era la indicada según los parámetros del estudio.



S. MARGEN DE ERROR Y NIVEL DE CONFIANZA

Como es usual en este tipo de investigaciones, se trabaja con un error máximo permisible (nivel general de confianza) del 95% para las estimaciones. Por otra parte, los márgenes de error se definen con base en el tamaño de muestra con que se está trabajando. A nivel general, en los casos en que se utiliza la totalidad de la muestra, el error de muestreo sería de ± 2.83 puntos como máximo.

Lo anterior refleja que, para los resultados, de la totalidad de la muestra, expuestos en esta investigación, y suponiendo como ejemplo que el 60% de los entrevistados responde “sí” y el 40% que “no” a determinada pregunta, se tiene el 95% de confianza de que, si se hubiera entrevistado a todos los adultos guatemaltecos, el resultado final de personas contestando “sí” habría estado entre 57.2% y 62.8%. Al mismo tiempo, quienes contestan “no” estarían entre 37.2% y 42.8%.