

CID Gallup, S.A.

(Consultoría Interdisciplinaria en Desarrollo S. A.)



Estudio de Opinión Pública **GUATEMALA #86**

-Mayo, 2019-

I. PRESENTACIÓN

La Consultoría Interdisciplinaria en Desarrollo S. A. -CID Gallup, llevó a cabo su estudio de opinión pública N. 86 en Guatemala. Este forma parte del programa que se inició en ese país en la década de los 80's, integrándose así al programa de las investigaciones que se realizan en Centro América, República Dominicana y Perú desde hace más de 40 años. El mismo financiado por las ventas de suscripciones a entes internacionales y nacionales, incluyendo bancos, universidades y organizaciones no gubernamentales.

La recolección de datos para este estudio se hizo del 8 al 13 de mayo del corriente, utilizando una muestra aleatoria de 1747 personas y representativa de la población adulta a nivel nacional, (ver metodología), con un margen de error igual a ± 2.6 puntos (nivel de confianza 95%). El cuestionario utilizado contiene temas de diversa índole de interés nacional, incluyendo las expectativas que la población hacia las próximas elecciones presidenciales, así como la evaluación que se hace del trabajo de Jimmy Morales al frente del poder ejecutivo.

CID Gallup agradece a los suscriptores del estudio, así como a la ciudadanía salvadoreña, el apoyo y reconocimiento por la confianza que han depositado. A la vez, se reitera a la orden para atender sus observaciones y preguntas por medio de www.cidgallup.com.

Debido a las fechas de recolección de la información, todo efecto o cambio en la opinión pública que fueron causados por eventos posteriores a último día de recolección y previos a la divulgación no son evaluados en esta investigación y pueden impactar los resultados.



II. TABLA DE CONTENIDOS

I. Presentación	2
II. Tabla de contenidos	3
III. Visión global	5
IV. La situación actual del país	7
A. El rumbo del país	7
B. Los problemas del país	8
1. Principal problema del país	8
2. Las preocupaciones en el hogar	9
C. La situación económica de la familia con respecto al año pasado	10
D. El incremento en el costo de la vida	11
E. La seguridad en el país	12
1. Las víctimas de asalto	12
V. Gobierno Actual y situación política	13
A. Evaluación de labores administración Jimmy Morales	13
1. Evaluación actual	13
2. Tendencia de evaluación presidente Morales – 2016-2018	14
3. Aprobación Presidencial	15
4. Evaluación de administraciones en periodos similares	16
B. Lo que es bueno para el pueblo	17
C. Interés en los asuntos políticos del país	18
D. Imagen figuras políticas	19
E. Preferencia partidaria	20



F. Elecciones Presidenciales	21
G. Candidato nunca votaría	22
H. Probabilidad de votar	23
I. Seguridad de votar por candidato escogido	24
J. Tribunal Supremo electoral	25
VI. Metodología	26
A. Población de estudio	26
B. Selección de la muestra y características	26
C. Las entrevistas y supervisión	27
D. Los entrevistadores y supervisores	27
E. Fechas y horarios de recolección	28
F. Información recolectada.	28
G. Procesamiento de datos	28
H. Margen de error y nivel de confianza	29



III. VISIÓN GLOBAL

La población guatemalteca, se encuentra en un clima de incertidumbre: hay corrupción en el gobierno, hay delincuencia que enfrentan día a día, incrementos en el costo de los alimentos de la canasta básica, problemas económicos...y entonces, vislumbran el futuro con pocas esperanzas.

En este entorno de pesimismo, se encuentra el presidente Jimmy Morales, quien está en sus últimos meses de gobierno y ante un proceso electoral previo a las elecciones de junio próximo. Aún mantiene confianza de sus seguidores de partido político que son cada vez menos- No obstante, este panorama, también hay que destacar que la posición del presidente es similar a la que han tenido los mandatarios previos a esta fecha de sus gestiones.

Las elecciones presidenciales se están presentando ante una población que refleja relativo interés en asuntos políticos a pesar de tener ante sí un listado de candidatos presidenciales que da opción de escoger y la selección está todavía dispersa – Dos terceras partes de los adultos, sí manifestaron alguna seguridad de ir a las urnas electorales el próximo junio. Se destaca Sandra Torres, seguida por Zury Ríos y Roberto Arzú, y aún hay una quinta parte de los ciudadanos que no tienen preferencia de partido ni de candidato, este grupo y posibles alianzas o uniones pueden decidir la elección presidencial.

Estos meses de campaña, son propicios para despertar el clamor ciudadano, la confianza en la democracia y el proceso electoral y dependerá de las propuestas de los candidatos y de la credibilidad que ellos generen. Así podrán manifestar que su presidente “hace siempre lo que es el bien para el pueblo” y no lo contrario...sentimiento que está dominando entre los adultos.



Interpretación de los datos



(Tamaño de muestra se mantiene en 1747 casos en todos los cuadros y gráficos a menos que se indique lo contrario)

Nota:

Resultados pueden dar “99” o “101” por efecto de redondeo.



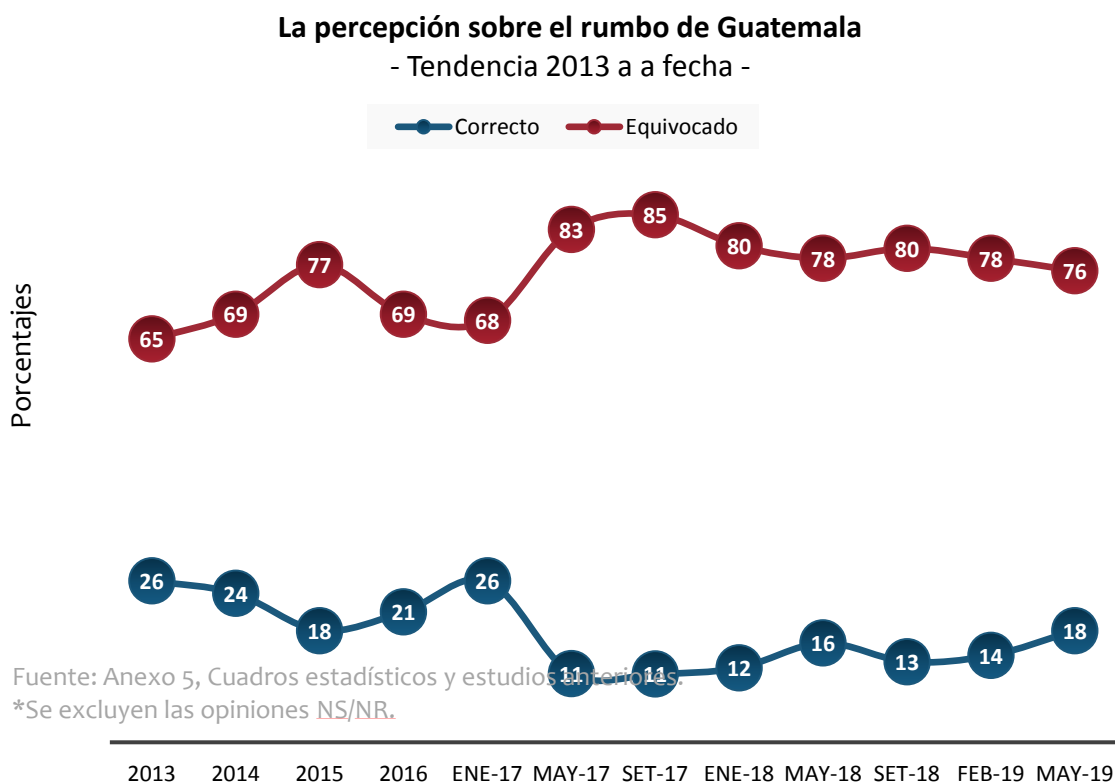
IV. LA SITUACIÓN ACTUAL DEL PAÍS

A. EL RUMBO DEL PAÍS

Pregunta: En su opinión, cuando usted toma en cuenta todo lo que pasa en Guatemala, ¿Cómo cree que va el país?

El rumbo del país es equivocado y la mayor parte de la población se muestra pesimista con respecto al futuro. Esta forma de pensar tiende a ser más común en las regiones centrales y Metro, así como entre aquellos con estudios universitarios.

Los pocos que se muestran satisfechos con el camino de la nación, también tienden a mencionar que la situación financiera en sus hogares ha mejorado en el último año. Además, aprueban la gestión del presidente Morales.



B. LOS PROBLEMAS DEL PAÍS

1. Principal problema del país

Pregunta: De la lista que le voy a leer ¿cuál considera usted es el principal problema de nuestro país?

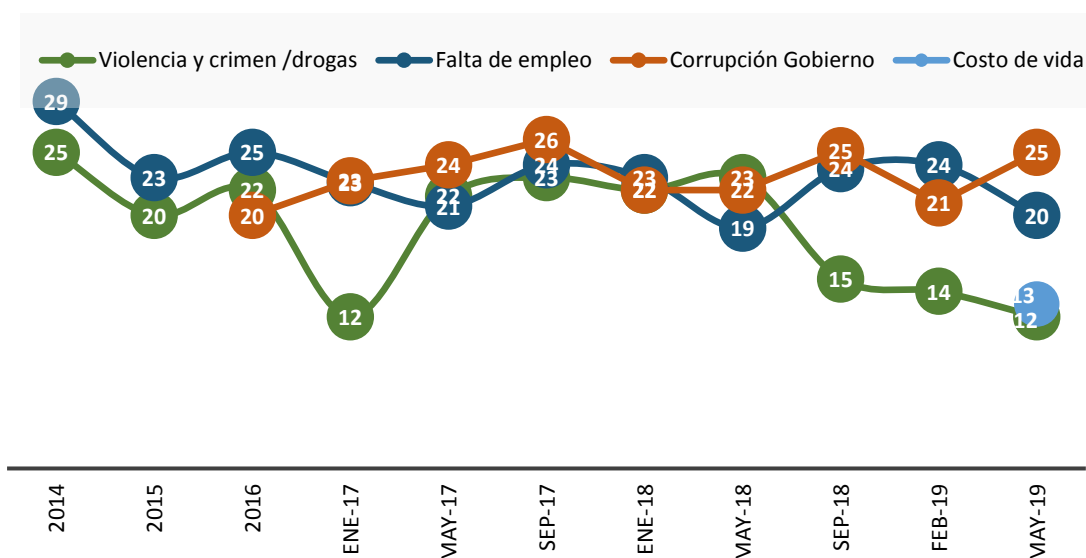
La corrupción en el gobierno es el problema que más ciudadanos consideran es el principal flagelo que enfrenta el país y a su vez el que influye para que el resto de los inconvenientes que se viven no se puedan mejorar. Los que opinan de esta forma se concentran proporcionalmente con más frecuencia entre aquellos con al menos un año de estudios superiores, hombres o informantes con menos de 30 años de edad.

Los problemas económicos (falta de empleo y un alto costo de vida) también son bastante citados a nivel general. Estos son más mencionados por aquellos de nivel socioeconómico medio o bajo.

La delincuencia, incluyendo inseguridad ciudadana y el uso o tráfico de drogas, le son también bastante preocupantes y más en hogares donde alguien ha sido víctima de los maleantes o reside en Guatemala Metropolitano.

Los servicios públicos también están mal. Se citan la falta de agua y la necesidad de mejoras en el área de la salud. Estos principalmente en las zonas rurales.

Principales problemas del país
del 2014 a la fecha



Fuente: Anexo 11, cuadro estadístico y estudios anteriores.

**Para los años 2010 al 2014 se graficó un promedio de las menciones para cada año.



2. Las preocupaciones en el hogar

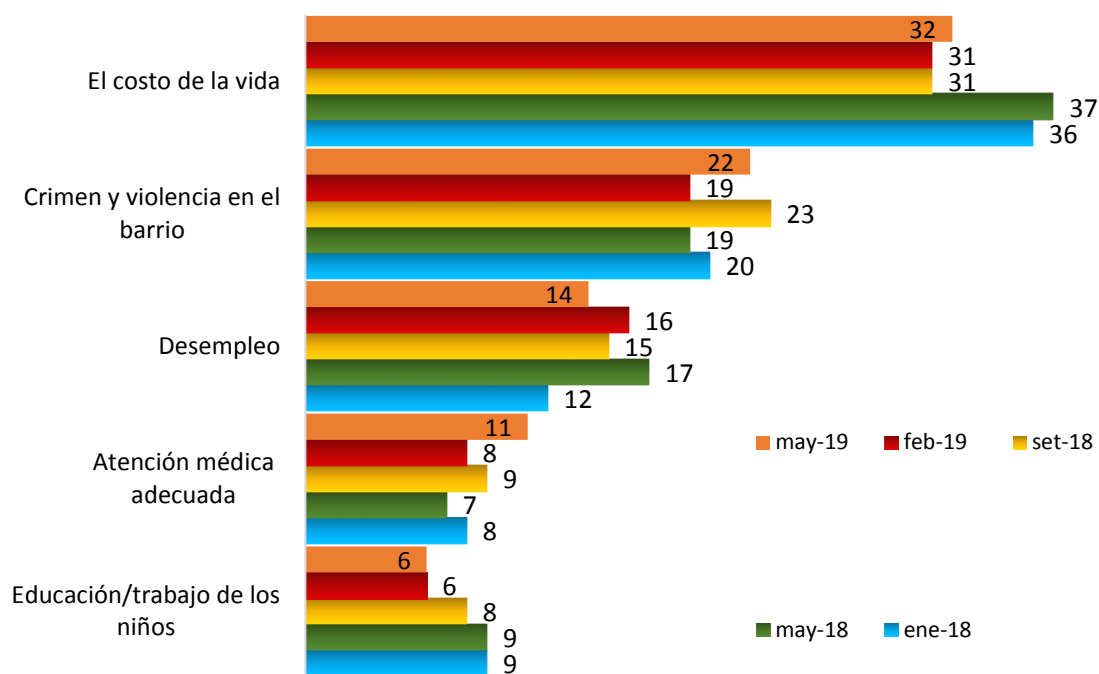
Pregunta: ¿Cuál es la principal preocupación que tiene usted y su familia?

A lo interno del hogar, las limitaciones económicas son las que más preocupan a los ciudadanos. El ingreso no está alcanzando para hacer frente a las necesidades básicas y además en muchas de las familias alguno de sus miembros está en busca de empleo y aún no lo encuentra.

El crimen y la violencia, en la colonia donde viven, igualmente son una preocupación, lo cual se da con mayor incidencia en zonas urbanas de nivel socioeconómico medio o bajo.

Principales preocupaciones en el hogar

-De Enero 2018 a la fecha -
principales menciones



Fuente: Anexo 6, cuadros estadísticos.



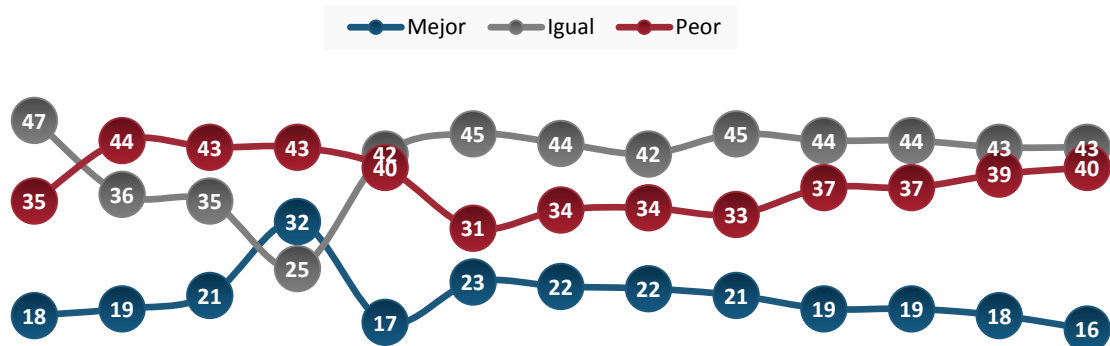
C. LA SITUACIÓN ECONÓMICA DE LA FAMILIA CON RESPECTO AL AÑO PASADO

Pregunta: ¿Cómo considera usted que está la situación económica de su familia hoy en comparación con el año pasado?

El pesimismo que se observa en el país está fuertemente influenciado por la situación económica que se vive en el hogar. La mayoría de las personas considera hoy está “igual” - porque no podían estar ya “más mal”- o “peor” en comparación con el año anterior. Este sentimiento de impotencia ante unas finanzas cada vez más precarias, tiende a estar más presente entre aquellos con un bajo nivel educativo o de nivel socioeconómico medio.

Congruentemente con lo expuesto, cada día son menos los que consideran estar mejorando, ciudadanos que se encuentran principalmente entre aquellos que aprueban la gestión del gobierno o consideran el país avanza por el rumbo correcto.

Situación económica de la familia en comparación con el año pasado
-Del 2012 a la fecha-



Fuente: Anexo 5 cuadro estadístico y estudios anteriores.
*Promedio anual

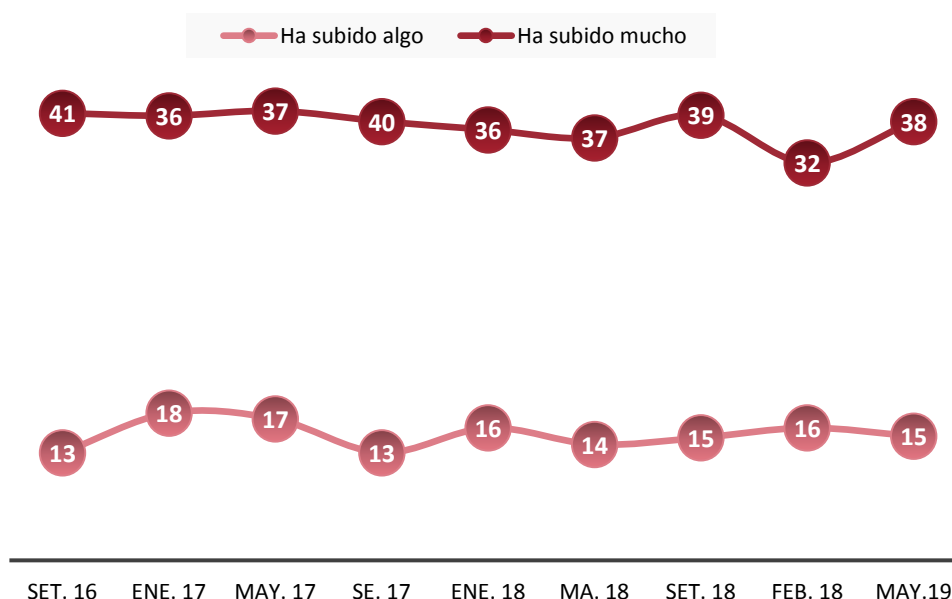


D. EL INCREMENTO EN EL COSTO DE LA VIDA

Pregunta: En comparación con hace cuatro meses, ¿cómo considera usted que está el costo de vida?

El costo de la vida se percibe está subiendo “mucho” cada día y con ello impactando fuertemente la calidad de vida de las familias. Este aumento es mayor en los productos básicos, y afecta más entre aquellos con un bajo nivel de educación y en hogares donde alguien está en busca de empleo. Además, está bastante correlacionado con la percepción del rumbo que lleva el país.

El incremento en el costo de vida
- Setiembre 2016 a la fecha
- Porcentaje indica ha subido mucho o algo -



Fuente: Anexo 6, cuadros estadísticos.



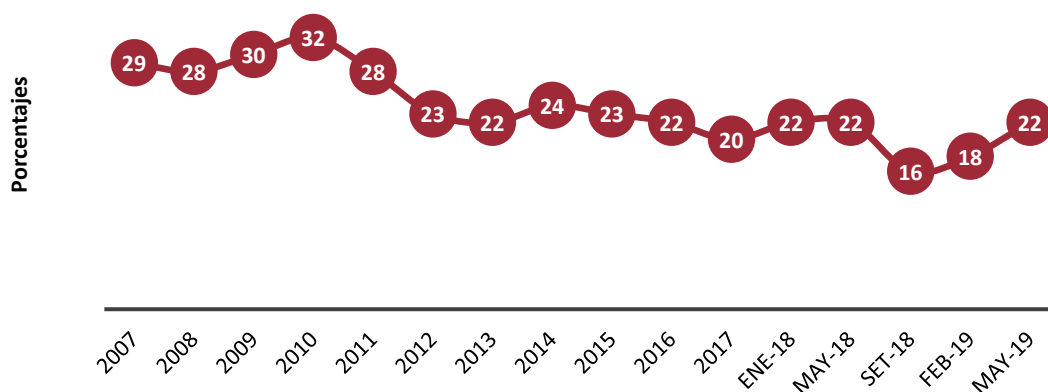
E. LA SEGURIDAD EN EL PAÍS

1. Las víctimas de asalto

Pregunta: En los últimos cuatro meses ¿ha sido usted o algún familiar que vive en este hogar con usted, víctima de un robo o asalto?

En aproximadamente una cuarta parte de los hogares en el país, vive al menos una persona que ha sido víctima de la delincuencia en los últimos cuatro meses: robos, asaltos en la calle y en el hogar.... La inseguridad tiende a ser mayor en Guatemala Metropolitano, así como entre residentes del resto de cabeceras departamentales y disminuyendo en las áreas rurales.

Porcentaje de hogares donde alguien ha sido víctima de la delincuencia en últimos cuatro meses
- 2007 a la fecha



Fuente: Anexo 14, cuadros estadísticos y estudios anteriores. **Para los años 2006 al 2017 se graficó un promedio de las menciones para cada año.



V. GOBIERNO ACTUAL Y SITUACIÓN POLÍTICA

A. EVALUACIÓN DE LABORES ADMINISTRACIÓN JIMMY MORALES

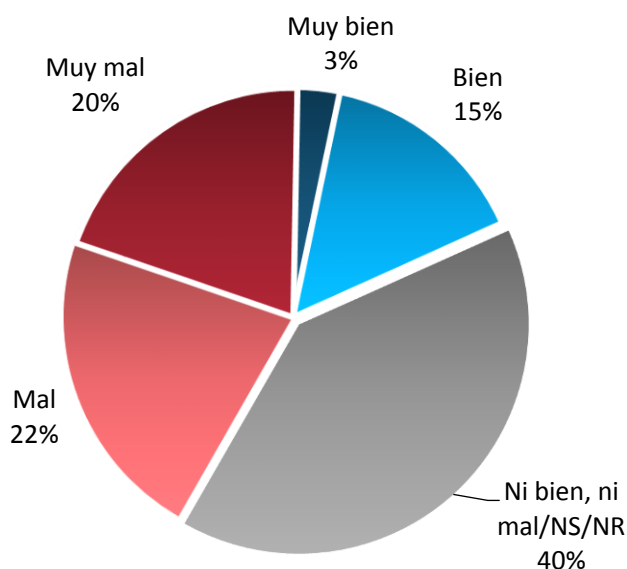
1. Evaluación actual

Pregunta: ¿Cuál es la opinión que tiene usted de la manera en que lleva a cabo sus labores como presidente Jimmy Morales?

El presidente Jimmy Morales está siendo evaluado negativamente en sus funciones al frente del Poder Ejecutivo. La calificación que se le otorga es desfavorable, independiente de la región de residencia o nivel educativo del ciudadano, además desmejora conforme disminuye la edad del ciudadano, así como entre quienes consideran que la situación financiera de su hogar ha desmejorado en el último año.

Evaluación de labores del Presidente Jimmy Morales

-Porcentajes-



Fuente: Anexo 5 cuadros estadísticos.

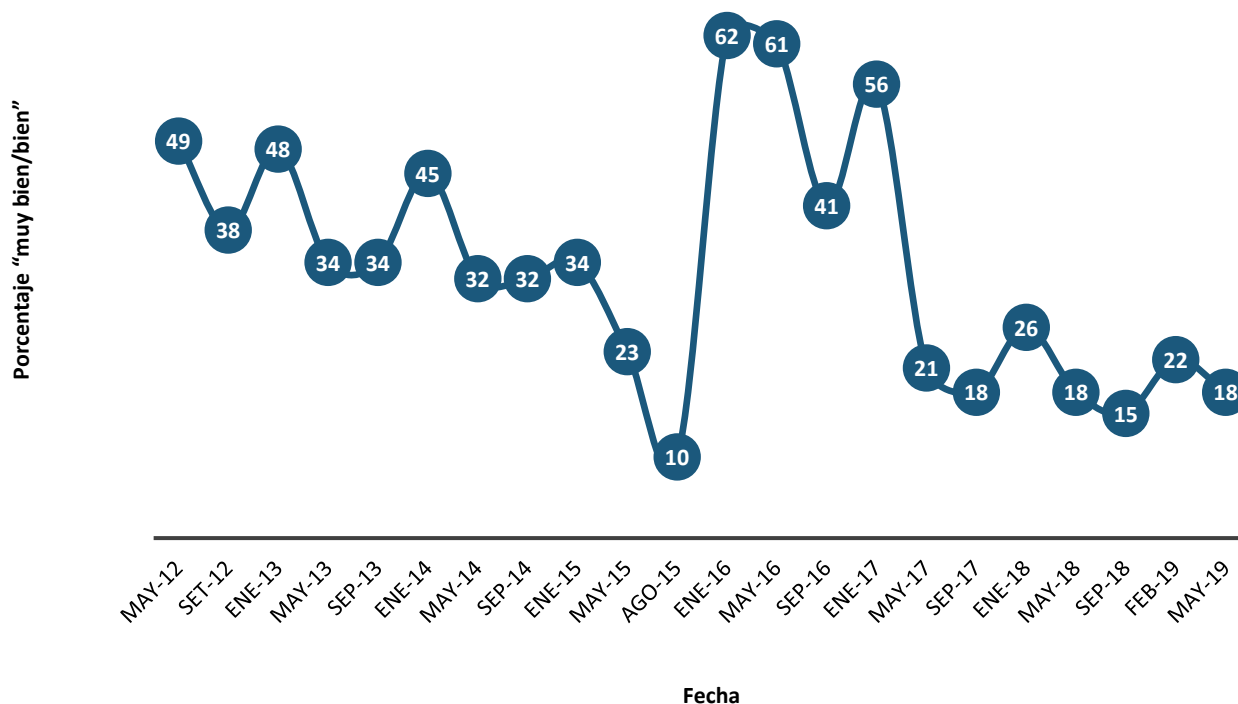


2. Tendencia de evaluación presidente Morales – 2016-2018

Pregunta: ¿Cuál es su opinión de la forma en que lleva a cabo sus labores como presidente Jimmy Morales?

El gráfico a continuación expone la tendencia en las calificaciones positivas - “muy bien” y “bien”- del mandatario en sus labores. La evaluación que el pueblo hace se mantiene en la tendencia baja, con menos de uno de cada cinco quienes califican favorablemente, que es un resultado bastante inferior a lo observado entre agosto del 2015 y el primer semestre del 2016, cuando la aprobación de Morales estaba en los 60 puntos.

Evaluación de labor presidencial
Porcentajes "muy bien" y "bien"
(Mayo 2012 a la fecha)



Fuente: Anexo 5, cuadro estadístico y estudios anteriores.

*Se excluyen opiniones NS/NR



3. Aprobación Presidencial

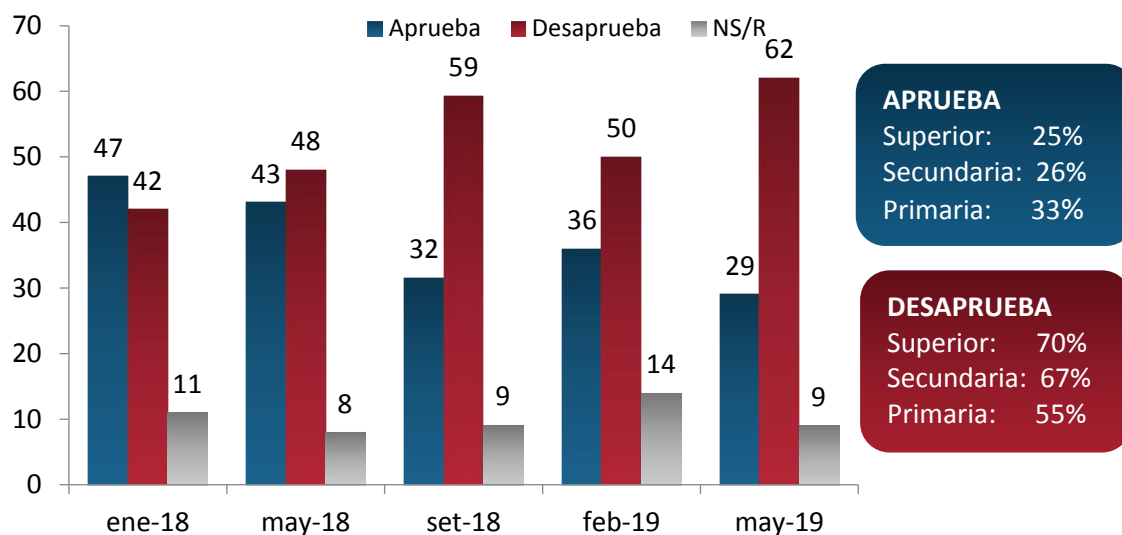
Pregunta: En concreto, ¿aprueba o desaprueba la labor presidencial de Jimmy Morales?

La población desaprueba mayoritariamente las labores del presidente Jimmy Morales. Esto cuando se les consulta sin brindar la opción de “ni bien, ni mal.” El rechazo al mandatario tiende a ser mayor entre hombres, así como como menores de 30 años de edad y personas con estudios formales medios o superiores. Además, se destaca en el grupo que citan la corrupción como uno de los problemas en el país.

Total aprobación presidencial

- Enero 2018 a la fecha

- Porcentajes -



Fuente: Anexo 14 cuadros estadísticos.



4. Evaluación de administraciones en periodos similares

Pregunta: ¿Cuál es la opinión que tiene usted de la manera que lleva a cabo sus labores como presidente Jimmy Morales? - (Mandatario del Momento)

El cuadro siguiente expone la evaluación de los mandatarios en similares etapas de sus respectivas administraciones. A partir de Álvaro Arzú, quien obtuvo un índice de 10 puntos positivos -se restan opiniones “muy mal” y “mal” de “bien” y “muy bien”, los presidentes han sido muy criticados al terminar sus gestiones. Esto último en especial para Alfonso Portillo y Otto Pérez, quienes tuvieron 47 y 28 puntos negativos en marzo del 2003 y mayo del 2015 respectivamente.

Evaluación de presidentes en periodos similares de su administración

– 1994 a la fecha–

– Porcentajes e índices a) b)–

Opinión	Presidente						
							
	Jimmy Morales	Otto Pérez	Álvaro Colom	Oscar Berger	Alfonso Portillo	Álvaro Arzú+	Ramiro de León Carpio
Fecha	5/19	05/15	07/11	5/07	3/03	07/99	07/95
Total							
Muy bien	3	5	2	3	1	5	11
Bien	15	18	12	19	9	25	45
Ni bien/ni mal/NS	40	21	56	49	35	50	33
Mal	22	18	23	22	29	15	9
Muy mal	20	33	8	8	27	5	2
Índice b/	(24)	(28)	(17)	(8)	(47)	10	45

Fuente: Anexo 5, cuadros estadísticos y estudios anteriores.

Resultados pueden sumar “99” ó “101” por efectos de redondeo.

a/ Se restan las opiniones negativas de las positivas.

b/ Números entre paréntesis indican un balance desfavorable

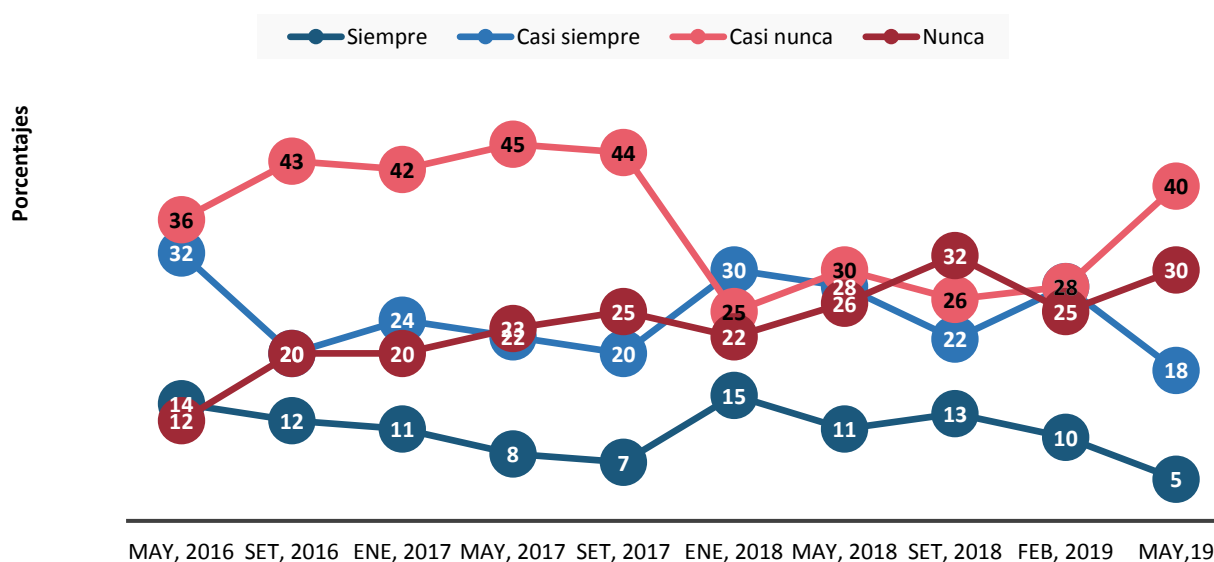


B. LO QUE ES BUENO PARA EL PUEBLO

Pregunta: ¿Cuánto cree usted Jimmy Morales, con sus acciones, hace lo que es bueno para el pueblo guatemalteco?

La pregunta en esta sección se utiliza internacionalmente para evaluar la confianza en el mandatario. Congruentemente con las malas calificaciones, se observa que la población considera que la intención de Jimmy Morales al llevar a cabo su trabajo no es el ayudar al país sino, en muchos casos, beneficiarse a él o a los suyos. Esta opinión se incrementa entre quienes tienen al menos un año de estudios universitarios o que mencionan seguir noticias al menos tres veces por semana o tener interés en los asuntos políticos.

Percepción cuanto busca con sus acciones el Presidente Morales para hacer lo que es bueno para el país
-2016 a la fecha-
-Porcentajes, n=1,209-



Fuente: anexo 6, cuadros estadísticos.

*Se excluyen opiniones NS/NR

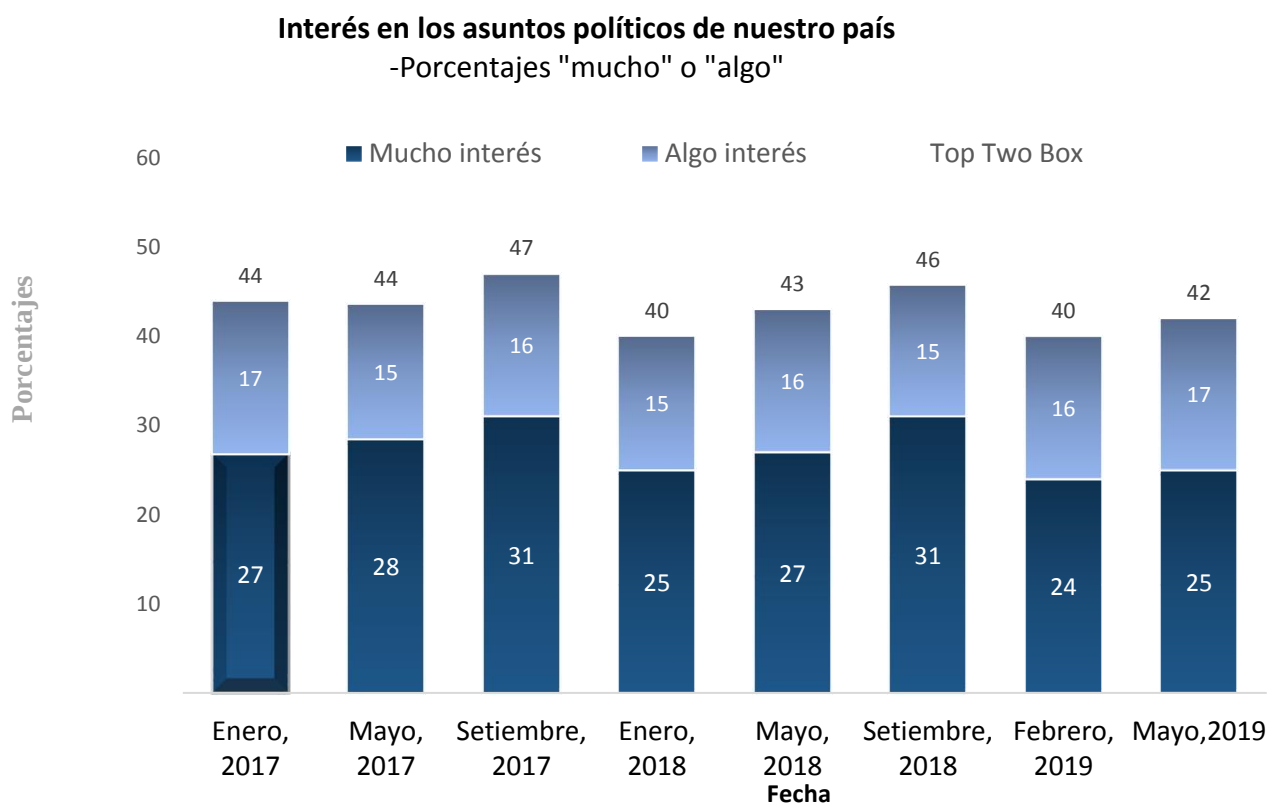


C. INTERÉS EN LOS ASUNTOS POLÍTICOS DEL PAÍS

Pregunta: ¿Cuánto le interesan a usted en los asuntos políticos de nuestro país?

Dos de cada cinco personas muestran interés en los asuntos políticos del país, no obstante, estar a menos de cinco semanas de las elecciones presidenciales. El relativo bajo interés está impactado por los altos índices de corrupción percibida en el gobierno, así como el pesimismo que en estos momentos vive la población.

El seguir los temas políticos se incrementa entre quienes han cursado al menos un año de universidad. Estos a su vez mencionan seguir de cerca los constantes cambios que se están dando en los aspirantes a la presidencia.



Fuente: Anexo 8, cuadros estadísticas y estudios anteriores.



D. IMAGEN FIGURAS POLÍTICAS

Pregunta: ¿Cuál es su opinión de (nombre de personalidad)? ¿Por favor decirme si lo conoce o no, y si lo conoce si tiene una opinión favorable o desfavorable?

Sandra Torres y Zury Ríos son las personas evaluadas con mayor número de opiniones favorables hacia ellas. De ambas se expresan positivamente casi la mitad de los ciudadanos, con la diferencia que de Ríos son bastante menos los que la perciben de manera negativa.

Jimmy Morales, la persona, tiene una imagen bastante negativa. De él hablan despectivamente el 56% de los informantes, en especial aquellos que han visto desmejorar la situación económica de sus hogares.

Roberto Arzú y Alejandro Giammattei han logrado incrementar su nivel de conocimiento en estos meses. Ambos ya tienen dos de cada cinco empadronados percibiéndoles en forma positiva con relativamente bastantes menos indicando lo contrario.

Thelma Aldana, quien en setiembre del 2017 gozaba de gran popularidad, ha visto completamente desgastada su imagen con este proceso electoral. Hoy son más los que opinan negativamente que positivamente sobre la exfiscal general, mencionando el que se encuentra prófuga por acusaciones que se le han hecho.

Imagen de las personalidades evaluadas.

– Porcentajes e índices ^{a) b)} –

Personaje evaluado	Mayo, 2019			Feb. 2019	Set. 2018	Mayo 2018	Ene 2018	Set 2017	Mayo 2017 ^{c)}
	Fav.	Desf.	Índice	Favorable					
Sandra Torres	47	46	1	41	37	37	35	39	36
Zury Ríos	46	24	22	29	30	36	36	-	-
Roberto Arzú	40	25	15	-	-	-	-	-	-
Alejandro Giammattei	39	28	11	28	27	30	32	-	-
Jimmy Morales	35	56	(21)	42	39	46	54	41	53
Thelma Aldana	31	38	(7)	29	37	40	41	51	43
Iván Velázquez	30	22	8	29	37	31	35	48	23
Juan Gutiérrez	22	20	2	14	16	17	16	-	-
Edwin Escobar	19	19	-	16	11	10	7	-	-

Fuente: Anexo 8 a 11, cuadros estadísticos y estudios anteriores. Resultados pueden sumar “99” o “101” por efectos de redondeo.

a/ Se restan las opiniones negativas de las positivas.

b/ Números entre paréntesis indican un balance desfavorable. c) Porcentaje de opiniones positivas



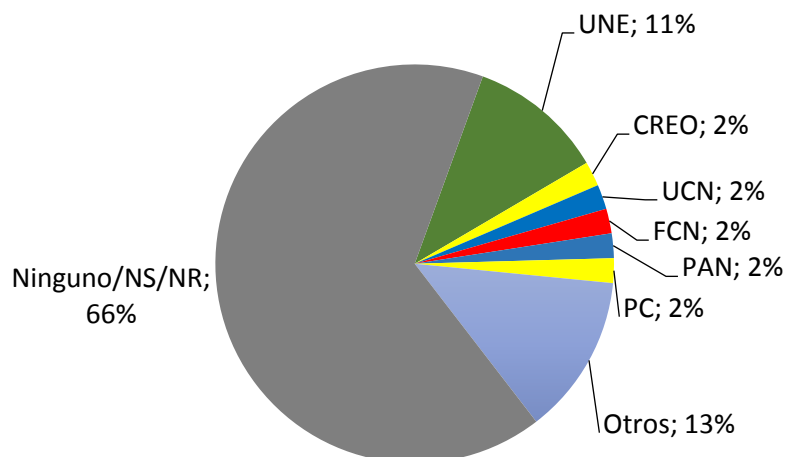
E. PREFERENCIA PARTIDARIA

Pregunta: ¿Cuál es su partido político preferido?

Los partidos políticos, a un mes de las elecciones presidenciales, no han logrado captar el interés de la población y, en la gran mayoría de los casos, se muestran distantes de las expectativas de la ciudadanía. Esto indica que los próximos comicios son más relacionados con el candidato que con la agrupación que representan. Este factor ha sido constante en las últimas elecciones en el país, dado que, salvo la UNE, generalmente pierden gran simpatía una vez en el poder.

Entre aquellos que tienen preferencia por una u otra agrupación, es la UNE (Unión Nacional de la Esperanza) quien mayor número de seguidores tiene. Estos se encuentran proporcionalmente más fuera de la capital, así como entre aquellos con un bajo nivel educativo.

Preferencia partidaria
– Porcentajes–



Otros incluye: PAN, PP, GANA, TODOS, Unionistas.

Fuente: Anexo 15, cuadro estadístico.

F. ELECCIONES PRESIDENCIALES

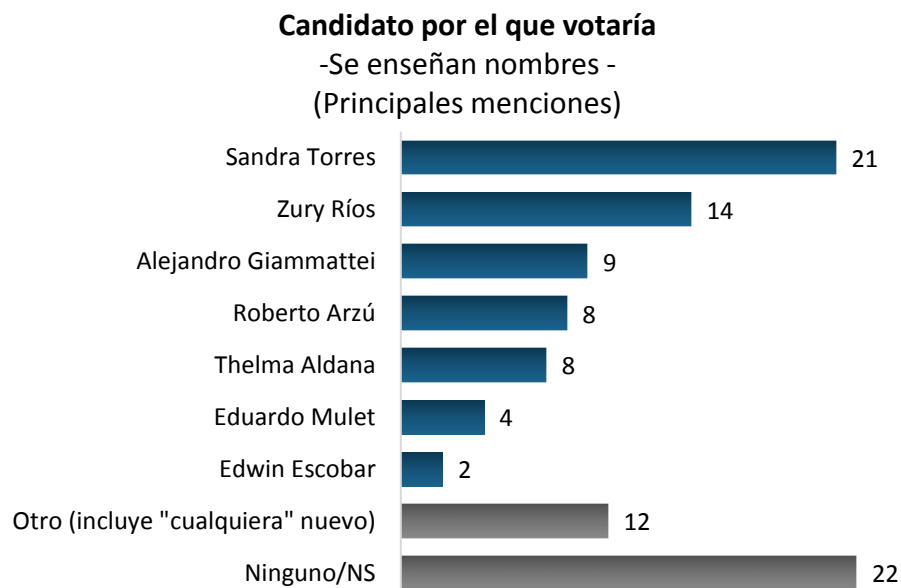
Pregunta: Si las elecciones fueran hoy ... ¿por quién votaría?

Los resultados a continuación se recolectaron previo a la prohibición constitucional a Zury Ríos, candidata por el partido Valor, para participar en la contienda electoral del próximo 16 de junio. Para obtenerlos, se utilizó una papeleta (con tres órdenes distintas de los candidatos) que los participantes marcaron de forma secreta y depositaban en una urna que llevaba cada entrevistador.

Sandra Torres es quien mayor respaldo tiene en estos momentos, con niveles de apoyo que la colocan ya casi como una de las participantes en la segunda vuelta electoral. Sus simpatizantes se encuentran principalmente entre personas con un bajo nivel educativo, residentes en zonas rurales o mujeres.

En segundo lugar se encuentra Zury Ríos. Sin embargo, como se expuso antes ella ya no está autorizada a participar.

Un tercer grupo de aspirantes lo conforman Alejandro Giammattei, Thelma Aldana (al día de hoy aún no inscrita para participar) y Roberto Arzú. Ellos son proporcionalmente más fuertes en Guatemala Metropolitano, así como entre quienes cuentan con estudios secundarios o superiores.



Fuente: anexo 4, cuadro estadístico



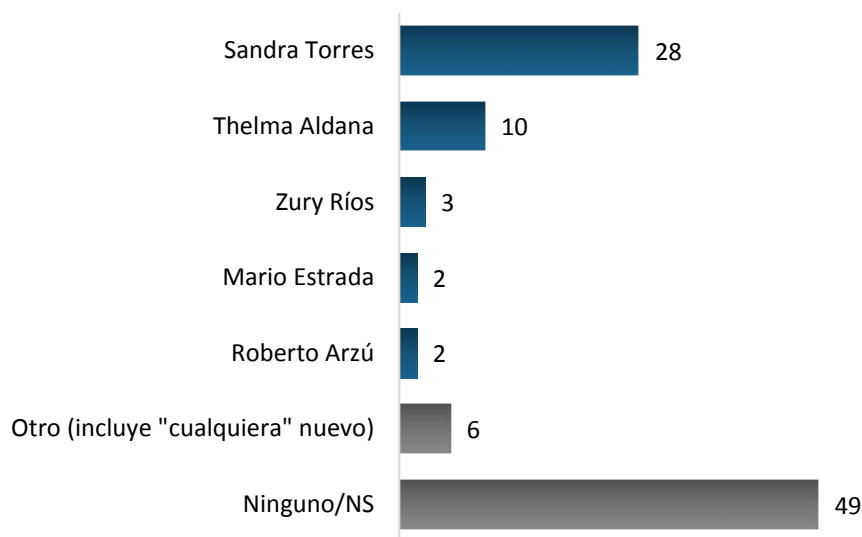
G. CANDIDATO NUNCA VOTARÍA

Pregunta: ¿Por quién nunca votaría para presidente?

El gráfico a continuación expone los distintos candidatos y el porcentaje de personas que menciona nunca votaría por alguno de ellos. Sandra Torres y Thelma Aldana son quienes mayor número de respuestas reciben, sus opositores se encuentran con más frecuencia entre residentes en Guatemala Metropolitano.

El resto de los candidatos, a nivel general, tiene muy poco rechazo o “voto en contra” y se observa que alrededor de la mitad de los informantes no tiene objeción alguna o no identificó un candidato que rechazara explícitamente.

Candidato nunca votaría
- (Principales menciones)-



Fuente: anexo 7, cuadro estadístico

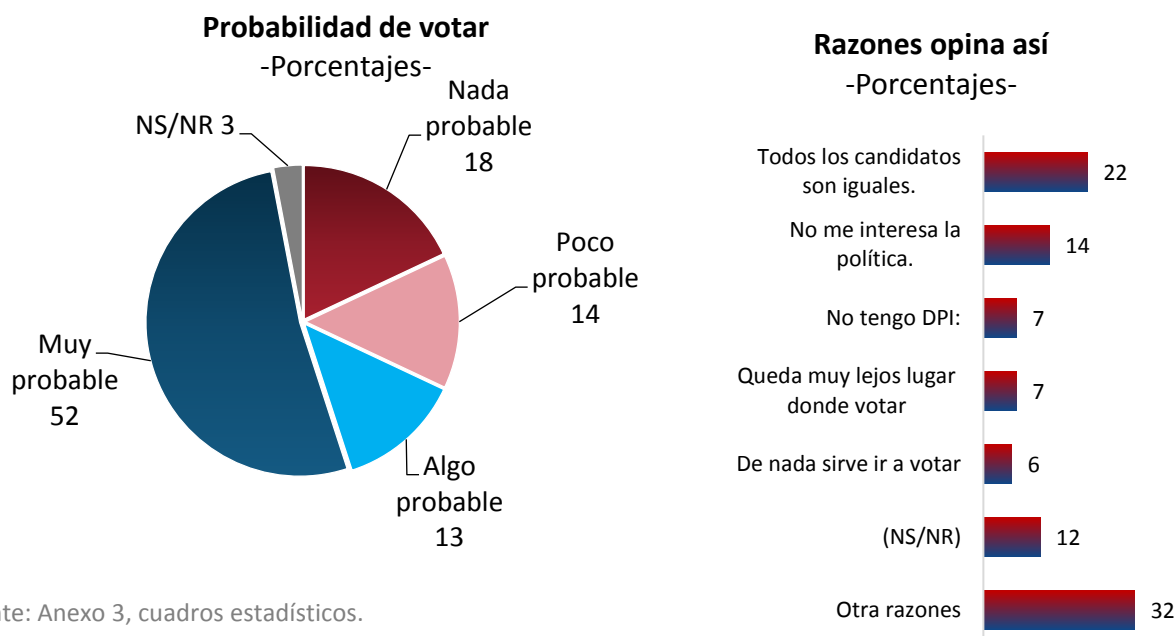


H. PROBABILIDAD DE VOTAR

*Pregunta: ¿Cuán probable es que usted vote en la elección nacional del 16 de junio?
¿Y cuál es el motivo principal para opinar así?*

A un mes de las elecciones la mitad de los ciudadanos inscritos mencionan estar seguros irán a votar. Estos tienden a residir proporcionalmente más en zonas urbanas, además de ya mostrar inclinaciones por uno u otro candidato (no necesariamente ya estén decididos).

Además, hay un 13% que muestra intención de emitir su voto, sin embargo aún no están seguros lo harán. Los que así piensan, con mayor frecuencia se encuentran proporcionalmente más en áreas rurales y tener un bajo nivel educativo. Lo anterior lleva a un potencial de participación similar a las dos terceras partes del padrón, votación que conforme se acercan los comicios puede incrementar junto con el interés en los asuntos políticos.



I. SEGURIDAD DE VOTAR POR CANDIDATO ESCOGIDO

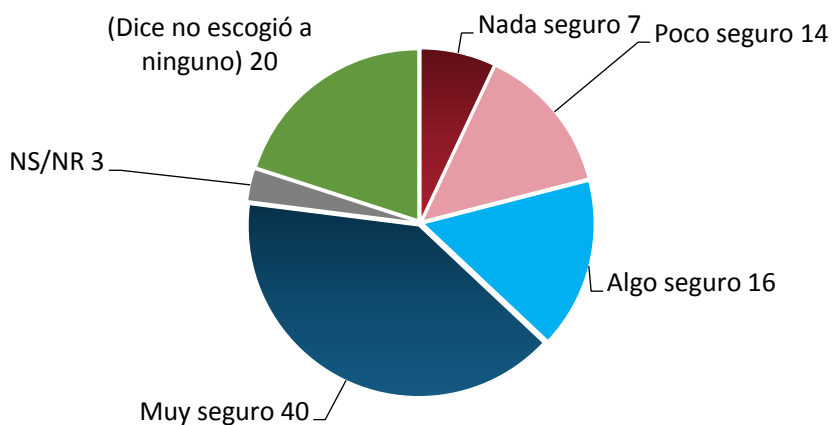
Pregunta: ¿Cuán seguro es que votará por la persona que usted escogió en la papeleta?

Las elecciones actuales, están siendo distintas a todas las anteriores. Candidatos que hoy están ya mañana han sido excluidos e incluso algunos que no están todavía, tratan integrarse y participar. Esto está influyendo en la seguridad, o “dureza” del voto de los distintos aspirantes.

A cuatro semanas de los comicios, dos de cada cinco ciudadanos mencionan estar “muy seguros” que el candidato que ya escogieron será al que finalmente le otorguen su apoyo, además de un 16% que menciona que ya está casi decidido de su elección. Esto refleja una volatilidad en el voto alta y que aún pueden darse cambios relevantes en el apoyo de uno u otro aspirante.

Sandra Torres es quien muestra más apoyo seguro en el voto. Sin embargo, incluso ella aún posee un caudal importante de simpatizantes que mencionan no estar convencidos del respaldo otorgado.

Seguridad de votar por candidato escogido
-Porcentaje-



*Fuente: Anexo 4, cuadros estadísticos.



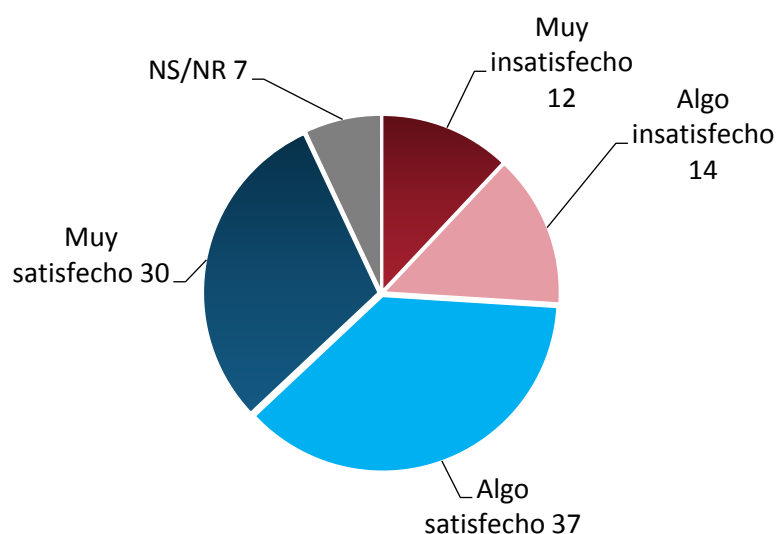
J. TRIBUNAL SUPREMO ELECTORAL

Pregunta: ¿Se siente satisfecho con la gestión del Tribunal Supremo Electoral en organizar y llevar a cabo las elecciones que se avecinan?

Los ciudadanos confían en el Tribunal supremo Electoral (TSE) para llevar a cabo las elecciones. La satisfacción con la institución, aunque es mayoritaria en los distintos grupos de análisis, tiende a incrementarse entre aquellos que mencionan irán a emitir su voto, así como los que tienen un máximo de colegio aprobado.

Por el contrario, las críticas provienen de quienes consideran hay corrupción en el gobierno. Además, de aquellos que rechazan la gestión del Presidente Morales.

Satisfacción con la gestión del TSE
-Porcentajes-



Fuente: Anexo 5, cuadros estadísticos.



VI. METODOLOGÍA

Una síntesis del diseño muestral utilizado, así como el procedimiento que se siguió para la selección de la muestra y desarrollo del estudio, se presenta a continuación.

A. POBLACIÓN DE ESTUDIO

Todas las personas de 18 años y más – ciudadanos- de Guatemala, que residen en hogares particulares, durante las fechas de recolecta de la información. El marco muestral es el Padrón Electoral de Guatemala.

B. SELECCIÓN DE LA MUESTRA Y CARACTERÍSTICAS

Se administraron 1747 entrevistas distribuidas por todo el territorio de Guatemala - Cuadro características de la muestra-.

Para lograrlo se empleó un muestreo mixto, y las entrevistas se hicieron una parte de la muestra de forma personal y otra telefónica.

Para la muestra domiciliaria, primero se realizó una selección de conglomerados de viviendas en los estratos definidos aleatoriamente. Luego, mediante cuotas según variables socio demográficas, se eligieron los adultos a entrevistar. La base de datos con la cual se eligieron los puntos muestrales -aldeas-

Características de la muestra

-Porcentajes, n= 1747- a-b

Característica	%	Característica	%
<u>Edad</u>	<u>100</u>	<u>Regiones</u>	<u>100</u>
18 a 24 años	24	Región Metro	23
25 a 44 años	46	Región Norte	8
45 y más	30	Región Nororiental	9
		Región Suroriental	9
<u>Educación</u>	<u>100</u>	Región Central	9
Primaria/ninguna	47	Región Sur Occidente	26
Secundaria	41	Región Nor Occidente	13
Superior	12	Región Petén	3
<u>Sexo</u>	<u>100</u>		
Masculino	50		
Femenino	50		

a/ La n es 1747 para todos los cuadros y gráficos del presente informe, de lo contrario se indica

b/ Sumas totales pueden ser iguales a “99” ó “101” debido a redondeo en decimales.

Fuente: anexos, cuadros estadísticos.



En este caso, dado que la muestra aleatoria es seleccionada de forma proporcional al tamaño de los conglomerados y que se controlan las variables de caracterización, en este caso, sexo y edad, el método se escogió por dos razones. Primero cumple con los requisitos metodológicos que exige un estudio formal de investigación estadística y segundo, ha sido aplicado con éxito en ocasiones anteriores por la empresa en Guatemala en la medición de la opinión pública y la situación socioeconómica de sus habitantes.

En cuanto a la muestra telefónica, se efectuó una selección aleatoria de números telefónicos, incluyendo líneas fijas y móviles. Esta muestra se realizó en dos etapas. Primero se seleccionaron las páginas del directorio por medio de un muestreo aleatorio simple.

Después de allí, los números telefónicos a contactar se obtuvieron de una selección aleatoria dentro de la página del directorio, definiendo un punto de partida.

Este método se emplea en especial por ser el medio más eficiente para contactar personas en los niveles socioeconómicos superiores y además porque permite trabajar en horas de la noche. Al final del estudio, las muestras se juntan y se ponderan de acuerdo a las regiones del país.

C. LAS ENTREVISTAS Y SUPERVISIÓN

CID/Gallup administró un cuestionario pre-estructurado con preguntas “cerradas” -respuestas posibles ya están establecidas- y preguntas “abiertas” -el entrevistado puede brindar cualquier respuesta-, y se registró la opinión y la información se registró en tableta programada ese fin. Los temas y preguntas a tratar se decidieron con base en conversaciones con ciudadanos guatemaltecos y seguimiento de los sucesos en los últimos cuatro meses. También se obtienen en estudios cualitativos propiedad de la empresa. Además, se tomó en consideración la base de datos de preguntas hechas en estudios anteriores para así seguir las tendencias respectivas de los cambios en la opinión pública a través del tiempo. Este último esfuerzo es más frecuente en aquellas secciones que analizan las posiciones del ejercicio presidencial y sobre la educación.

D. LOS ENTREVISTADORES Y SUPERVISORES

Los responsables de recopilar la información en el campo y en el “call center” son personas con facilidad de palabra, buena presentación, facilidad de aprendizaje, han completado la educación secundaria y han recibido la capacitación respectiva para este estudio. Algunos de e incluso cuentan con estudios universitarios.

Los supervisores, poseen experiencia en estudios de investigación de mercados y opinión pública, cuentan con educación universitaria y poseen experiencia nacional e internacional en el manejo y recolección de información, así como en el uso del equipo que se utiliza.



E. FECHAS Y HORARIOS DE RECOLECCIÓN

Entre el 8 al 13 de mayo del 2019, se administraron las entrevistas en las casas. Con el fin de encontrar la mayor representación de ciudadanos, en áreas urbanas se trabajó de lunes a viernes, desde las 10 am y hasta las 21:00 horas. Durante los sábados y domingos o en entrevistas cara-a-cara fuera de estas áreas, el horario de entrevistas fue de las 08:00 horas a las 20:00 horas.

F. INFORMACIÓN RECOLECTADA.

Todas las entrevistas fueron revisadas mediante una crítica auditiva de la grabación: respuestas a todas las preguntas. Esta etapa tiene como propósito revisar la lógica de las respuestas y corregir las anotaciones defectuosas, previo a la supervisión in-situ. Los supervisores además llevaron a cabo la validación en un mínimo del 30% de las encuestas realizadas por cada entrevistador, las que fueron seleccionadas al azar, así como del apego a la cartografía utilizada en la investigación. El audio de las tabletas fue un elemento básico para la validación de la entrevista, así como el uso GPS. En las entrevistas telefónicas, se revisó la residencia -para asegurar que estuvieran en las áreas geográficas de estudio.

Además, se utilizó una “Hoja de otros” donde se solicita información adicional para tener una mejor seguridad de la veracidad de la entrevista: lugar de residencia, hora entrevista, entrega de la “Boleta de gracias”, visita o llamada para supervisar el trabajo. Esto indica que hay una “segunda supervisión” desde las oficinas, además de las que ha hecho el supervisor de “campo”.

G. PROCESAMIENTO DE DATOS

Al usar “Tablets”, la información que se registra automáticamente pasa a la computadora. Los tablets que usa CID/Gallup graban todas las entrevistas y supervisores escuchan por lo menos una tercera parte para asegurar que no haya errores o falseos. Caso de duda – características del informante, residencia- se eliminan todas aquellas que administró el entrevistador cuestionado.

Además, hay una etapa de supervisión “in situ” y posterior por la vía telefónica. Se comprueba ciertas respuestas, así como datos socio demográficos, visitas o llamadas de supervisores. El objetivo es asegurar por diversos medios que la persona que se entrevistó era la indicada según los parámetros del estudio.



H. MARGEN DE ERROR Y NIVEL DE CONFIANZA

Como es usual en este tipo de investigaciones, se trabaja con un error máximo permisible (nivel general de confianza) del 95% para las estimaciones. Por otra parte, los márgenes de error se definen con base en el tamaño de muestra con que se está trabajando. A nivel general, en los casos en que se utiliza la totalidad de la muestra, el error de muestreo sería de ± 2.83 puntos como máximo.

Lo anterior refleja que, para los resultados, de la totalidad de la muestra, expuestos en esta investigación, y suponiendo como ejemplo que el 60% de los entrevistados responde “sí” y el 40% que “no” a determinada pregunta, se tiene el 95% de confianza de que, si se hubiera entrevistado a todos los adultos guatemaltecos, el resultado final de personas contestando “sí” habría estado entre 57.2% y 62.8%. Al mismo tiempo, quienes contestan “no” estarían entre 37.2% y 42.8%.